

КУБАНОВ

Анатолий Анатольевич

◆ Депутат Законодательного собрания Новосибирской области от партии «Справедливая Россия»

◆ Лидер фракции «Справедливая Россия»

◆ Вице-спикер Законодательного собрания

Приложение к газете

ведомостинсо.рф

ВЕДОМОСТИ

Законодательного Собрания
Новосибирской области

Богатства страны — на службу народу

Анатолий КУБАНОВ работает в областном парламенте уже третий созыв. Поскольку он избран от партии «Справедливая Россия», одной из своих главных задач считает проведение в жизнь её политики, которая в первую очередь направлена на защиту интересов жителей области в самых разных сферах.



Контроль и порядок

— Анатолий Анатольевич, шестой созыв заксобрания отработал уже четыре года, можно подводить промежуточные итоги. На ваш взгляд, что стало самым важным в работе депутатов этого созыва?

— Самое главное — то, что депутаты не обманывали своих избирателей. Нам действительно в этот раз, с этим составом заксобрания очень повезло. Я имею в виду всех моих коллег. У нас достаточно профессиональный депутатский корпус, собрались люди весьма порядочные. Мы помним, как непросто проходило избрание председателя Законодательного собрания, но ведь именно тогда наш региональный парламент доказал, что там собрались люди независимые, свободомыслящие, умеющие отстаивать свои права и свои интересы. А для политика это очень важно. Если он не может защищать свои партийные и депутатские интересы, он никогда в жизни не сможет защитить интересы своих избирателей, того или иного поселения, района, откуда он избран. И это главный результат: четыре года в нашем заксобрании работают люди, которые искренне, честно и мужественно отстаивают интересы новосибирцев и жителей Новосибирской области.

Чтобы не быть голословным, приведу примеры. При предыдущем губернаторе Владимире Филипповиче Городецком затевался ряд весьма сомнительных инвестиционных проектов. Это и пресловутая концессия на строительство четвертого моста, и эти «мусорные» комбинаты. Инвестиции нужны, конечно, вне всякого сомнения. Но всегда возникает вопрос: а какой ценой привлекаются эти деньги? В том варианте, который предлагала команда бывшего губернатора, речь шла о том, что наш областной бюджет на десятилетия просто закабалится, попадал в долговое иго перед московскими «сеньорами». То есть было бы так: приходят столичные компании, вкладывают несколько миллиардов рублей в этот мост, а мы им должны потом на протяжении 50 лет выплачивать не просто деньги, которые они вложили в платный мост — фактически в свой бизнес, — но ещё извне обеспечивать норму прибыли, что, по сути, является сверхэксплуатацией. Даже Золотая Орда в своё время обирала улусы и оккупированные территории не так жёстко, как предполагали это сделать московские инвесторы. Слабый депутатский состав, скорее всего, не сумел бы отстаивать интересы бюджета, а следовательно, и интересы новосибирцев, и пошёл бы на поводу у крупного капитала. Что скрывать, деньги — это всегда сила. Здесь ведь речь шла о многих миллиардах рублей. И давление, которое оказывалось на наш депутат-

ский корпус, было весьма ощутимо. Так вот, если в регионе слабый состав депутатов, что мы видим на примере многих других территорий, они достаточно послушно подписываются под такими сомнительными схемами. А здесь же, к чести моих коллег, депутатов, могу сказать: несмотря на ожесточённые баталии, которые шли в течение двух лет, нам удалось отстоять интересы области и почти на пятьдесят миллиардов рублей снизить стоимость проекта по четвертому мосту. И достаточно эффективно отбиться от сомнительной схемы по «мусорному» комбинату. Я считаю, что это наиболее яркие примеры того, насколько честно депутаты ведут свою работу по отношению к интересам области и каждого её жителя. Ведь подпишишь мы под эти кабальные обременительные обязательства, расчёт с инвесторами шёл бы десятилетиями. То есть десятки лет мы с вами как жители нашего региона, как налогоплательщики, рассчитывались бы за эти разорительные для области проекты.

— Одним из результатов всех этих событий, о которых вы говорите, стали разработка и принятие областного закона об управлении и распоряжении госсобственностью. Как вы его охарактеризуете?

— Я считаю, что усиление общественного контроля, в данном случае депутатского контроля за распоряжением госсобственностью — это важнейший вопрос сохранения влияния на то, что принадлежит всему нашему государству. Что скрывать — в условиях того капитализма, в котором существует наша страна после развала СССР, конечно, вся государственная собственность становится объектом пристального внимания со стороны бизнеса, который не всегда чисто и без коррупционного элемента выстраивает схемы, чтобы за две копейки получить тот или иной кусок земли пожирнее. И чтобы поставить этому заслон, конечно, принятие нового областного закона о контроле за государственной собственностью очень важно. Это социально очень полезный закон, он помогает усилить контроль и порядок при использовании нашего областного имущества.

Сохранять баланс

— Во время работы этого созыва заксобрания сменился губернатор области и заметно изменился состав правительства. Как выстраиваются отношения заксобрания и обновлённого состава исполнительной власти?

— Конструктивно. Именно такой стиль работы характерен для взаимодействия нашего заксобрания и команды гу-

▶▶ Продолжение. Начало на стр. 1

бернатора Андрея Александровича Травникова. С прошлым составом, как я уже говорил, во взаимодействии возникало больше вопросов, чем ответов. Травников, надо ему отдать должное, человек очень аккуратный, стерильный в вопросах расходования бюджетных средств. И, конечно, понимания у депутатского корпуса с ним больше. На все финансово-экономические направления он поставил новых, надёжных людей. Конечно, это вызывает у нас понимание. Не скажу, что работаем совсем бесконфликтно — конечно, возникают дискуссии. Они зачастую носят острый характер. Не по всем вопросам депутаты находят взаимопонимание с областным правительством. Но я считаю, это указывает на то, что политико-административная машина Новосибирской области исправно работает. Это признак того, что политический организм здоров. Потому что тотальный «одобрямс», стопроцентное голосование со стороны депутатского корпуса по любому пожеланию исполнительной власти приводят, конечно, к коллапсу. Нам удаётся сохранять баланс между законотворением и областным правительством, когда жёсткие споры по бюджету, по социально-экономическому развитию региона не переходят в какую-то свару, а носят конструктивный, содержательный характер — это идёт на пользу всем.

— В этом составе заксобрании поменялась руководящая структура — все лидеры фракций получили посты вице-спикеров. На ваш взгляд, о чём это говорит и как это могло содействовать продуктивности работы областного парламента?

— То, что партия «Единая Россия» четыре года назад продемонстрировала здоровый смысл, очень радует. Потому что для гармонизации межпартийных, межфракционных отношений, конечно, необходимо, чтобы фракции, невзирая на численный состав, на то, четыре депутата в



дило к дисбалансу, расхолаживало всю работу, и по большому счёту было неуважением не к депутатам оппозиционных фракций, а к избирателям, которые за них проголосовали. Сейчас здравый смысл, этика межпартийных отношений достигла более высокого уровня культуры взаимодействия.

Инструмент для связи

— Один из главных механизмов реализации депутатских полномочий — программа наказов избирателей. Сейчас, в предвыборный год, депутаты уделяют этому особое внимание. Как, на ваш взгляд, исполняется программа, чего не хватает, чтобы она работала более эффективно?

— Всегда не хватает денег. Мы находимся в состоянии перманентного экономического кризиса. Мы все видим, что экономика нашей страны переживает не лучшие времена. И это плачевное финансовое состояние, конечно, сказыва-

ется на бюджете области. Запросы и потребности экономики велики, а возможности как-то их закрыть, профинансировать — весьма скудные. Это по многим причинам происходит. Я не стал бы ни в коем случае обвинять во всём правительство области. Невозможно в отдельно взятом регионе выстроить какой-нибудь Кувейт или Арабские Эмираты, если в целом вся страна находится в хронической яме безденежья. Потому что у нас перераспределение доходов идёт не в пользу регионов. Мы знаем, что все монопольные структуры, энергокомпании, нефтяной, газодобывающий сектор работают в интересах федерального центра, города Москвы. Это приводит к тому, что мы на периферии — в Красноярске, Барнауле, Оренбурге, Новосибирске — оказываемся без денег. А наказов у нас, конечно, громадьё. Общая сумма, необходимая на их исполнение,

сопоставима с бюджетом нашей области, а то и превосходит его. Причём люди не просят строить им какие-то золотые дворцы и серебряные мосты. Где-то дорогу лет тридцать не могут никак довести до райцентра. Где-то людям обещали школу или больницу, и тоже десятилетиями ничего не делается. Нам остаётся надеяться, что рано или поздно в нашей стране появится национально-ориентированное правительство, которое будет больше думать о своём народе. И тогда в России появятся деньги, наш бюджет будет исправно пополняться, и указы совсем по-другому исполняться. А пока это очень нужный инструмент с точки зрения поддержания связи между органами власти и рядовым избирателем. Он позволяет власти не пребывать в такой галлюцинации, что всё у нас хорошо и здорово, понимать, что реальная жизнь далека от тех радужных рапортов, что всё процветает и развивается, которые мы слышим из Москвы с телеэкранов. Достаточно побывать на заседаниях депутатской комиссии по наказам, чтобы стало ясно: жизнь совсем не совпадает с идеальными стандартами, о которых

Два пути

— Сейчас большие надежды возлагаются на новые национальные проекты, в рамках которых предполагается, что регионы получат существенное финансирование. Как вы считаете, поможет это в решении наших проблем?

— Вне всякого сомнения. Любый рубль, приходящий из федерального бюджета, укрепляет и экономику, и социальную инфраструктуру нашей малой родины, Новосибирской области. По нацпроектам, я так понимаю, будут серьёзные инвестиции в социальный сектор — прежде всего, в медицину, это здорово, потому что в двадцать первом веке человек, конечно, должен иметь высокий уровень медицинского обслуживания. Но говорить, что эти национальные проекты приведут к реальному улучшению общественного и финансового климата в области, на мой взгляд, не приходится.

Потому что — ещё раз скажу, неустанно это повторяю — Россия либо будет социалистической, либо будет колонией, другого варианта нет. Социализм — это не обязательно те жёсткие казарменные условия, которые были лет сто назад после Гражданской войны, а те формы организации народного хозяйства, когда основные источники доходов страны направлены на интересы нашего народа. У нас существует принципиальное, радикальное несогласие с курсом, который проводит Правительство РФ, при котором два с половиной годовых бюджета всей нашей страны вывозятся в оффшор. Всё, это точка. Если из организма постоянно по два-три литра крови откачивать, он просто умрёт. Точно так же и экономика, которая хронически, постоянно обезденежена, когда все ресурсы работают в интересах западных корпораций, не нашего народа, а народов Франции, Англии, США, — конечно, в этой ситуации что-то радикально улучшить не получается. Мы категорически против такой системы.

— А как вы себе представляете процесс перехода к тому курсу, о котором вы говорите? Как это может быть реализовано на практике?

— Мы видим, что год от года с федеральных площадок звучит всё больше-меньше патриотических, социалистических идей. Как правительство работало лет 10–15 назад и сейчас — всё-таки это огромная разница. Есть крен в сторону регионов, это сигнал, что начинают как-то думать о людях. Плюс то, что после присоединения Крыма западные партнёры подавливают нашу экономи-



них входят или тридцать, работали сплочённо. Потому что за ЛДПР и «Справедливую Россию» проголосовало немало избирателей — речь о десятках тысяч новосибирцев, которые отдали голоса за ту или иную партийную программу. Следовательно, какой бы ни была малочисленной фракция, за её депутатами стоят интересы множества людей. Как не учитывать мнения этих избирателей? Поэтому очень здорово, что председатель заксобрании Андрей Иванович Шимкив и большая часть «Единой России», наших коллег-депутатов, осознали, что для более эффективной работы, более прозрачных отношений в интересах области не надо заниматься этими битвами амбиций, у кого какие посты. Поэтому и КПРФ, и «Справедливая Россия», и ЛДПР получили руководящие посты, которые до этого всегда монопольно занимала только одна партия — «Единая Россия». Это, конечно, приво-

дится на бюджете области. Запросы и потребности экономики велики, а возможности как-то их закрыть, профинансировать — весьма скудные. Это по многим причинам происходит. Я не стал бы ни в коем случае обвинять во всём правительство области. Невозможно в отдельно взятом регионе выстроить какой-нибудь Кувейт или Арабские Эмираты, если в целом вся страна находится в хронической яме безденежья. Потому что у нас перераспределение доходов идёт не в пользу регионов. Мы знаем, что все монопольные структуры, энергокомпании, нефтяной, газодобывающий сектор работают в интересах федерального центра, города Москвы. Это приводит к тому, что мы на периферии — в Красноярске, Барнауле, Оренбурге, Новосибирске — оказываемся без денег. А наказов у нас, конечно, громадьё. Общая сумма, необходимая на их исполнение,

нам вешают. Уже в этом польза есть. Но что-то, конечно, делается, исполняется, и немало.

— А как обстоят дела с вашими наказами?

— Так же, как и с большинством остальных. Только незначительная их часть может быть финансово удовлетворена. Денег в бюджете нет, чтобы закрыть все пожелания. Но всё, что возможно, стараемся исполнять. По моим наказам ремонтировались сельские школы, Дома культуры, оказана поддержка в создании так называемых малых архитектурных форм, организованы детские площадки — в общем, работа по благоустройству райцентров и небольших посёлков. Когда видишь, что что-то удаётся сделать, это, конечно, вдохновляет. Но власть должна всё же думать не об этих косметических припарках, а о том, как

ку санкциями. На фоне этого внешнего давления, я думаю, когда-нибудь хозяйственная, экономическая, финансовая жизнь нашей страны встанет перед такой радикальной дилеммой, что жить по-старому просто не получится. Потому что старый курс — это будет смерть. Это пропасть, нищета, миллионы обездоленных. Либо надо будет что-то радикально менять. А именно — саму систему социально-экономических отношений. Для того чтобы уйти от капиталистического пути — по сути, от диктатуры паразитов.

Сейчас наши федеральные министры-капиталисты начинают раздавать каждой сестрёнке по серёжке, рассказывать, где какие построят мосты, дворцы и стадионы. Кому нужен этот Ледовый дворец, когда у нас миллионы нищих людей, которым есть нечего? Опять вместо развития производств мы видим построение витрины экономики, то есть потёмкинские деревни. Бассейны бесконечные, какие-то футбольные стадионы безумные. Пусть их строят в благополучной стране, где есть производство, где граждане обеспечены высоким уровнем зарплат и могут себе позволить и где-то поплавать, на какой-то спортивный матч сходить, и по платному мосту проехать. А у нас официально — это не я придумал, это данные государственной статистики — в Новосибирской области 14,5 процента человек (это 350 тысяч наших земляков, дичайшая цифра) живут ниже черты прожиточного минимума. Всё, это крах. То есть просто на уровне биологического выживания. И ещё 60 процентов жителей работают за еду. Люди не понимают, чем завтра накормить своих детей, как приобрести жильё, испытывают постоянный стресс, бесконечную нервотрепку. А им все про дворцы с бассейнами рассказывают. Кто будет в эти дворцы ходить? Полмиллиона нищих? Кто будет по этому платному мосту кататься, когда человек уже не знает, на что купить бензин? Те иностранные корпорации, финансово-политические группы, которые оккупировали нашу страну тридцать лет назад, конечно, заинтересованы в том, чтобы мы всё больше нищали, а они — богатели, откачивая наши ресурсы и не задумываясь о том, как где-то Новосибирске, в Барнауле, в Тюмени какие-то школы и детские сады строить. Вот к чему всё идёт. Конечно, менять надо систему. Сейчас практически все политики мазаны одним и тем же дёгтем — они все, по сути, капиталисты. Они часть этой системы. Просто один немножко громче кричит, другой тише. Но они не говорят о главном: почему все русские ресурсы, наши богатства, леса, океаны нефти и газа — почему всё это принадлежит английским, немецким, американским капиталистам? Почему в советах директоров госкомпаний заседают представители крупнейшего мирового капитала? Почему всё, за что наши предки тысячу лет воевали, страдали, мучились, всё, что мы собирали, все эти богатства принадлежат сейчас западным странам? Но этот вопрос никто не обсуждает. Это нельзя обсуждать.

Дело принципа

— «Справедливая Россия» всегда последовательно выступала за введение прогрессивного налога. Эта тема время от времени выходит на поверхность, но ничего не меняется.

— Именно так — ни у кого ничего не отбирают. У нас политика такая: богатый должен стать ещё богаче, бедный — умереть. Это основная идеология правящих кругов, финансово-политических элит нашей страны. Их идол — это

капитал. А всякие идолы требуют жертв. И в жертву приносятся наши интересы — страны, области, города, деревни.

«Справедливая Россия» не менее последовательно выступает за национализацию всех стратегических систем нашей страны. То есть за те стратегические вещи, которые создадут фундамент процветания народа. Я не говорю сейчас о парикмахерских или кафе — это была гигантская ошибка, которую в Советском Союзе сделали. Услуги, общепит, лёгкая промышленность пусть будет частными, это делает жизнь интереснее и качественнее. Но если мы не национализируем банковский сектор, цветную, чёрную металлургию, нефтяной, газовый сектор, если не заставим эти колоссальные национальные ресурсы работать в интересах экономики своей страны, то тогда они неизбежно будут работать в интересах других народов, только не русского. Как может существовать банковская система, которая ничего не производит? Простые вопросы всегда самые трудные для ответов. Они не сеют, не пашут, ничего не производят, но есть какая-то группа частных лиц, которые объясняют тебе: чтобы купить жалкую, трущобную квартиру, ты должен взять у них ипотеку. А кто они такие? Почему мы должны горбатиться и отдавать этим людям деньги из своего кошелька? Почему в своей стране, на своей



территории, ты должен попадать в долговое рабство частных структур? Для чего существуют банки? Это просто форма финансового угнетения. Она не имеет никакой экономической целесообразности и удерживает господство над массами посредством того, что те им постоянно должны. Ты берёшь какую-то нору железобетонную на окраине города и за десять лет выплачиваешь им две стоимости этой квартиры. Я понимаю, за что платить строителям: люди работали — проектировали, строили, отделывали. Вот это стоимость квартиры. А банкиры кто такие? Прокладка между мной и строителем. Почему они становятся паразитарными структурами, которые обдирают и строителей, и тех, кому нужно жильё? Для чего такой регулятор? А это уже обсуждать нельзя. Поэтому «Справедливая Россия» занимает принципиальную позицию — только национализация всех ресурсов и банков, которые могут двигать экономику.

— Решить хотя бы часть проблем помогает не так давно увеличенный депутатский фонд. Вы чему отдаёте приоритет при его распределении?

— Я стараюсь поддерживать сельские территории. Я понимаю, насколько там сложна жизнь. Мы видим, что, к сожалению, идёт архаизация всех форм социально-экономической сельской жизни. Прежде всего, люди не имеют работы. Особенно обидно, если

вспомнить, что в СССР Новосибирская область занимала по молочному производству четвёртое место. Стадо составляло 450 тысяч голов. Сегодня в три с половиной раза меньше. Какие были производства, комбинаты, рыбные заводы, какие были мощные кондитерские фабрики! Знаменитое гущённое молоко из Куйбышева расходилось по всей стране. Рыбная продукция купинского завода — тоже по всему Советскому Союзу. В Татарске, в Барабинске работали мощные комбинаты. Ряд производств выносились из города в райцентры, чтобы закреплять там население, создавать научно-инженерные кластеры, как сейчас говорят. И такие площадки работали во многих райцентрах нашей области. Цеха этих крупных новосибирских производств давали людям возможность прилично зарабатывать и не деградировать ни в интеллектуальном, ни в профессиональном планах. Но сейчас этого нет. Сейчас, куда ни кинь, всюду клин, все эти комбинаты закрыты, заводы разрушены. Вот кому нужно помогать деньгами в ситуации, когда люди там отброшены, на мой взгляд, к середине девятнадцатого века. Потому что если нет работы, если нет возможности на своей малой родине получать достойную зарплату, они обречены. Тут и рост алкоголизации населения. Народ у нас искренний, честный, добрый. Но если его загнали,

как индейца, в резервацию, если ему не дают возможность у себя на родине, в своей деревне, посёлке, пойти и заработать, чтобы накормить своих детей, что ему остаётся? Либо на вахту — и они по полгода все торчат на этих северах, ни детей не видят, ни жён, семьи распадаются. А кто не может уехать — спиваются. Я убеждён, что умрёт село — умрёт Россия. Поэтому я свой депутатский фонд до копейки трачу на сельские территории. Там же постоянно огромный перечень просьб. В основном, конечно, ветшает инфраструктура, никто особо в неё не вкладывает — это же не дворцы с бассейнами. А на клуб, который построили в каком-нибудь 1974 году и у которого крыша давно заваливается, денег нет. А тут всё-таки какая-никакая копейка депутатская. Так что направляю деньги на клубы, школы, ФАПы — что-то подремонтировать, подкрасить, починить.

— Кажется, предполагается ещё увеличить депутатский фонд?

— Дай Бог, чтобы ещё увеличили. У меня тогда побольше денег получают сельчане — в Купинском районе, Багане, Карасуке. Я избирался в своё время по пятому округу, там очень хорошие люди и прекрасная природа — красивые озёра, золотая степь, сверкающее синее небо. Мне близка и понятна эта территория. Люблю купинцев, баганцев, карасучан, считаю их земляками. Поэтому свои депутатские возможности реализую именно здесь.



Налог — с каждого по доходам

Партия «Справедливая Россия» 12 раз вносила в Государственную думу проект о введении прогрессивной шкалы налогообложения.

При этом депутаты опирались на исследования, фиксирующие, что средний размер налоговой нагрузки у россиян выше, чем в странах Центральной и Восточной Европы — 48% против 34,2%. То есть граждане страны, думающие, что платят государству 13% налога на доходы с физических лиц, на самом деле отдают ему почти половину реального дохода. При этом уровень доходов россиян заметно разнится: 85% населения, по сути, содержит остальные 15%, то есть людей, получающих огромные деньги и живущих в роскоши. А налог на доходы физических лиц они платят одинаковый.

«Справедливая Россия» предлагала и предлагает защитить тех, чей уровень доходов после вычета НДФЛ не превышает порога бедности. Речь о прогрессии в отношении оплаты налогов теми, кто получает более 24 млн рублей в год.

Это вовсе не означает «взять всё да и поделить». Экономический смысл прогрессивного налога — брать часть денег у тех, кто занимается сверхнакоплением и тратит огромные суммы на предметы роскоши, и передавать на поддержку промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, на социальные статьи. Это рационально и справедливо, считают депутаты от «Справедливой России», однако большинство, которое составляют представители «Единой России», высказалось за отклонение законопроекта.

— Наша партия давно призывает ввести прогрессивный налог на доходы, что стало бы существеннейшей мерой пополнения бюджета, — говорит председатель Совета регионального отделения партии Анатолий Кубанов. — Когда одинаково взимается налог и с учителя сельской школы, и с директора нефтяной компании, — это несправедливо. В России давно сложилась группа очень богатых граждан, зарабатывающих сотни миллионов в год, а в столице счёт идёт и на миллиарды. С таких людей надо брать по 50—60 процентов их доходов, что позволит лучше выполнять социальные обязательства: индексировать пенсии, вкладывать гораздо большие суммы в медицину и образование. Но, к сожалению, наше правительство министров-капиталистов отказывается от принятия этой меры.

Пять справедливых законов, которые отказалось принять думское большинство

Партия «Справедливая Россия» проводит системную работу по реализации майских указов президента и готова предложить Правительству РФ комплекс мер для повышения благосостояния граждан. В партии отмечают: материальное положение населения продолжает стремительно ухудшаться. По данным Росстата, в России укоренилось такое понятие, как «детская бедность». Растёт безработица среди граждан предпенсионного возраста. И это происходит на фоне продолжающегося несправедливого распределения доходов и урезания социальных гарантий.

В то же время думское большинство отклоняет предлагаемые партией «Справедливая Россия» социальные законодательные инициативы. Вот лишь пять примеров:

1. «СР» против повышения пенсионного возраста

Фракция «Справедливой России» в федеральном парламенте последовательно выступала против повышения пенсионного возраста и внесла в Госдуму альтернативный проект пенсионных законов. Она поддержала инициативу фракции КПРФ о моратории на повышение пенсионного возраста до 2030 года. По мнению депутатов партии, правительственный вариант пенсионной реформы не проработан, не учитывает позицию россиян и не актуален в нынешних условиях. Последствия скоропалительного повышения возраста



выхода на пенсию очевидны — это рост безработицы, невозможность трудоустройства для не вышедших на пенсию 13 миллионов граждан. И, разумеется, жестокая экономия на их доходах. При том что нынешние пенсионеры не получают серьёзных добавок к своим мизерным пенсиям.

2. «СР» против повышения НДС

Фракция «Справедливой России» голосовала против повышения НДС до 20%. Налог на добавленную стоимость — косвенный налог. Его конечным плательщиком является потребитель. НДС заложен в стоимость абсолютно всей продукции. По мнению депутатов фракции, повышение НДС окончательно загонит страну в

стагнацию и остановит рост ВВП. Партия предлагала заморозить вопрос о повышении НДС на 10 лет.

3. «СР» за федеральное финансирование дорогостоящих лекарств

Фракция «Справедливой России» внесла законопроект, согласно которому бюджетные обязательства по лекарственному обеспечению граждан переводятся с регионального на федеральный уровень. Речь о финансировании закупок препаратов для лечения орфанных (редких) заболеваний. У регионов нет финансовой возможности закупать препараты для лечения таких заболеваний — ведь речь идет о сотнях миллионов рублей. Думское большинство не от-

кликнулось на призыв принять экстренные меры по спасению 16 000 россиян, страдающих неизлечимыми или хроническими редкими заболеваниями.

4. «СР» против роста цен на бензин

Фракция «Справедливой России» внесла в Госдуму протокольное поручение, в котором призвала Комитет по энергетике проанализировать ситуацию с резким подорожанием моторного топлива в мае. В рамках протокольного поручения депутаты намеревались проверить, соблюдают ли нефтяные компании антимонопольное законодательство, как экономически обоснованы скачки цен на топливо, почему снижение акцизов не возымело эффекта в ценообразовании на автозаправках.

5. «СР» за контроль за качеством жизни

Фракция «Справедливой России» предложила систему, согласно которой динамика улучшения качества жизни людей — народосбережения — за каждый прошедший год становится основным параметром оценки деятельности федеральных и региональных чиновников. Анализ должны подлежать 14 критериев, характеризующих улучшение либо ухудшение качества жизни граждан. Если установленные показатели не достигнуты, это должно повлечь персональную ответственность чиновников и немедленное освобождение их от занимаемой должности.

Дом для друга

Приют для бездомных животных «Верный друг» работает в Краснообске уже 9 лет.

Около 250 бездомных собак и кошек, привитых и стерилизованных, содержатся здесь в комфортных условиях, в тепле и сытости. По согласованию с администрацией Краснообска для его размещения была выделена территория на части земельного участка, находящегося в федеральной собственности.

Все эти годы приют существовал благодаря пожертвованиям неравнодушных граждан и постоянной работе волонтеров. Была проделана колоссальная работа по очистке участка от мусора, созданию инфраструктуры, постройке вольеров, обустройству стационара для больных животных, приобретению тёплых вагончиков, организации питания. Ежемесячные расходы составляют порядка 100 тысяч рублей, при этом руководство приюта ни разу не обращалось к органам власти за материальной помощью.

1 марта 2019 года приют получил предписание «Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий РАН», подведомственного Министерству науки и высшего образования РФ, с требованием освободить занимаемый земельный участок в течение месяца. Администрация посёлка пообещала приюту поддержку, однако вопрос решён так и не был.

Отчаявшись, организаторы приюта обратились за помощью к председателю партии «Справедливая Россия» **Сергею Миронову**. Он внимательно изучил проблему и попросил председателя Совета регионального отделения партии **Анатолия Кубанова** взять её решение на контроль и помочь разрешить ситуацию.

Анатолий Кубанов обратился за разъяснениями в «Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН», подчеркнув важное социальное значение приюта. В полученном ответе сообщалось: в территориальном управлении Росимущества в Новосибирской области состоялось совещание, где обсуждалась возможность предоставления организации «Верный друг» части земельного участка на правах бессрочного пользования. В итоге было принято решение: администрация Краснообска направит в ТУ Росимущества обращение о передаче земельного участка, где находится приют, в муниципальную собственность, а организация «Верный друг» подготовит обращение в «Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН» о предоставлении занимаемого сейчас здания в аренду.

Таким образом, есть все шансы, что обретшие тёплый дом собаки и кошки не будут возвращены обратно на улицу и приют сможет продолжать исполнять свою гуманную миссию.

Строить новую жизнь

Людам, освободившимся из мест лишения свободы, бывает непросто вернуться к нормальной жизни, стать полноправными членами общества.

Зачастую им необходима помощь. Предложить таким людям свою поддержку готова некоммерческая организация «Строй жизнь», которая оказывает бывшим заключённым помощь с момента освобождения и до того, как они полностью освоятся в новых для себя реалиях.

Проект «Строй жизнь на свободе» организация надеется реализовать в 2019—2020 годах. Для этого устанавливается сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области, региональным управлением ГУФСИН России, подразделениями миграционной службы, органами власти и любыми организациями, готовыми оказать содействие в реализации проекта.

В первую очередь инициаторы намерены наладить информирование о целях и задачах проекта. На базе организации планируется создать приёмную, где в случае необходимости смогут оказать поддержку психолог, нарколог и юрист. Нередко бывшим заключённым требуется помощь восстановить необходимые документы. В числе главных трудностей — поиск работы и жилья. Если удаётся решить эти проблемы, человек с непро-

стым прошлым, скорее всего, сможет нормально интегрироваться в общество.

Для того чтобы решить часть поставленных задач, основатель некоммерческой организации «Строй жизнь» **Илья Иванов** организовал строительную фирму, где можно было бы трудоустроить освобождённых из мест лишения свободы. Так они смогут официально получать зарплату, а впоследствии — пенсию. Но ограниченные финансовые возможности строительной компании не позволяют реализовывать государственные заказы: отсутствует разрешение на строительство, компания не может вступить в саморегулируемую организацию.

Илья Иванов обратился за помощью к председателю партии «Справедливая Россия» **Сергею Миронову**, который попросил разобраться в ситуации председателя Совета регионального отделения партии, вице-спикера Законодательного собрания области **Анатолия Кубанова**.

Анатолий Кубанов внимательно изучил обращение некоммерческой организации и, в свою очередь, обратился к президенту регионального отраслевого объединения работодателей «Саморегулируемая организация строителей сибирского региона» **Александр Савельеву**. Вопрос о помощи организации «Строй жизнь» был рассмотрен, и выход из ситуации удалось найти.