



НОВОСИБИРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»

Вестник

№ 1 (19) 19 мая 2017



Инициативы поддержим

Уважаемые коллеги!

Рад приветствовать вас на страницах нашего обновлённого журнала. Наша профессиональная организация является авторитетным объединением представителей всех юридических направлений и способствует развитию всестороннего сотрудничества между различными представителями юридического сообщества, а также

Кроме событий, о которых мы смогли рассказать в нашем издании, Новосибирское региональное отделение «Ассоциации юристов России» постоянно работает для достижения целей, поставленных при его создании. При нашей поддержке в школах и социальных учреждениях Новосибирска и области систематически проводятся лекции по правовым вопросам, что способствует формированию правового сознания и правовой культуры общества, особенно молодёжи. Кроме этого, наше региональное отделение организует оказание бесплатной юридической помощи гражданам на площадках, работающих как на постоянной основе, так и в рамках ежеквартальной всероссийской акции по оказанию бесплатной юридической помощи.

Пусть ваши профессиональные качества и ответственное отношение к делу всегда будут оценены государством и обществом.

С уважением,
председатель
Новосибирского
регионального отделения
общероссийской
организации «Ассоциация
юристов России»
Виктор Аркадьевич
Юдашкин

содействует укреплению связей между юридической наукой, образованием и практикой, привлекает широкую юридическую общественность к участию в правовых, гуманитарных и других проектах и программах. Мы стараемся сделать всё возможное, чтобы члены Ассоциации с интересом и пользой — для общества и для себя лично — участвовали в его мероприятиях. Мы всегда готовы поддержать инициативы наших членов и выступить соорганизатором интересных проектов.

От себя лично и от аппарата НРО АЮР хочу поблагодарить всех юристов, которые безвозмездно и систематически находят возможность принимать участие в мероприятиях Новосибирского регионального отделения, и нальюсь на дальнейшее сотрудничество.



Открытие «Центра избирательного права и процесса» 11 апреля 2017 года

11 апреля
2017 года
в правитель-
стве Новоси-
бирской
области
открылся
«Центр изби-
рательного
права
и процесса».

Избирательный ликбез

Сего появлением ещё одним учреждением, которое поможет жителям Новосибирской области, прежде всего молодёжи, лучше разобраться в своих правах и научиться их отстаивать, стало больше. Его организаторы — Избирательная комиссия НСО, Новосибирское региональное отделение Ассоциации юристов России, Совет молодых юристов НРО АЮР и Новоси-

избиркомы всегда требуют свежих кадровых вливаний, и особенно важно, когда работать туда приходит молодёжь. Юрий Петухов заверил, что поддержка новому Центру со стороны областного правительства обязательна будет.

— Отличительная особенность нашей области в том, что все избирательные кампании у нас проходили очень активно и при этом в полном соответствии с законодательством, — отметил Юрий Петухов. — Выборы — это всегда столкновение финансовых, политических, общественных интересов и проводить их надо на высоком правовом и организационном уровне.

По словам председателя Новосибирского областного избиркома **Ольги Благо**, в Центре ждут на учёбу представителей разных политических партий: избирательное законодательство одно на всех — и все должны действовать в его рамках. Ольга Благо обратила внимание на то, что, хотя избирком заинтересован в том, чтобы в избирательный процесс вовлекалось как можно больше молодёжи, возраст не единственный фактор. В этом процессе должны участвовать люди, которые чётко понимают свою роль, свои права и обязанности. Будь то кандидаты на выборные должности, наблюдатели или члены комиссий. До сих пор такого понимания у участников выборного процесса не хватает.

— Выборы 2018 года пройдут в сложных политических и экономических условиях, — добавила уполномоченный по правам человека в НСО **Нина Шалабаева**. — Благосостояние людей ухудшается, и на этом будут спекулировать отдельные категории граждан. Очень важно, чтобы вы (неважно, к какой партии принадлежите), приходя на избирательные участки, понимали — выборы должны проходить легитимно и по закону, чтобы при любой инсинуации можно было доказать, что мы избрали именно ту власть, какую хотели.

Сейчас на бесплатный курс «Центра избирательного права и процесса» записалось около 45 человек, в течение нескольких месяцев преподаватели Томского государственного университета и специалисты избирательной комиссии НСО будут посвящать их в тонкости избирательного законодательства. А самое первое занятие — лекция-дискуссия на тему «Избирательное право: история, современность, перспективы» — уже состоялось в Малом зале здания правительства Новосибирской области.



**Ольга Благо,
Юрий Петухов
и Виктор Юдаш-
кин отве-
чают
на вопросы жур-
налистов.**

бирский юридический институт. Все желающие, в первую очередь — студенты юридических специальностей, после занятий в этом Центре расширят свои знания в области избирательного права, узнают всё о правах и обязанностях участников избирательного процесса и смогут стать наблюдателями на выборах разных уровней.

Как рассказал на открытии центра председатель НРО АЮР **Виктор Юдашкин**, такие центры появляются сейчас во всех субъектах Федерации для подготовки подкованных в правовых вопросах наблюдателей на выборных кампаниях. Меньше года остаётся до выборов президента России, в связи с чем общественно-политическая жизнь активизируется.

Первый заместитель губернатора **Юрий Петухов** отметил двойную важность Центра, где наряду с академическими знаниями слушатели получат практический опыт, соприкоснувшись с работой избирательной комиссии. В 2016 году Россия вступила в федеральный цикл избирательной кампании: осенью состоялись выборы в Государственную думу, а впереди президентские выборы. В такой обстановке

Виктор Юдашкин:

**«Подготовку кадров мы начали с молодё-
жи. Надеемся,
с нашей помощью
и помощью наших
коллег вы будете
отлично подготов-
лены к тому, чтобы
достойно представ-
лять страну
в избирательных
процессах.»**

13 апреля 2017 года в Арбитражном суде Новосибирской области состоялся День открытых дверей для студентов новосибирских вузов, получающих юридические специальности.

Арбитражный суд – двери открыты

Несколько десятков юношей и девушек из НГУ, НГТУ, НГЭУ, НГАУ, Российской академии народного хозяйства и государственной службы и других вузов «вживую» познакомились с Арбитражным судом и узнали о его работе из первых уст.

— Когда мы в квалификационной коллегии судей проводим конкурсы на замещение вакантной должности судьи, то сталкиваемся с невероятным количеством претендентов, — сказал в приветственном слове студентам председатель НРО ООО «Ассоциация юристов России» **Виктор Юдашкин**. — От всех мы слышим, что должность судьи — это венец профессионального роста. Это так, но часто забывают, насколько это невероятная ответственность — быть судьёй. В этом качестве вы не принадлежите сами себе: не можете присутствовать в соцсетях, не можете позволять себе какие-то вещи, потому что вы должны быть эталоном.

День открытых дверей — хорошая возможность понять, как живёт судебная система и с какими трудностями сталкиваются судьи.

Председатель Арбитражного суда НСО **Елена Козлова** рассказала, что этот суд сравнительно молодой — в сентябре ему исполнится 25 лет. Однако это крупнейший Арбитражный суд в Западной Сибири, в котором трудится 61 судья и 151 госслужащий, в их число входят секретари судебных заседаний, специалисты, помощники судей и другие.



В 2016 году Арбитражный суд НСО рассмотрел около **23 тысяч** дел — таким образом, месячная нагрузка на одного судью составляет примерно **65 дел**.



В день судья проводит до 20 заседаний и больше. Это дела о признании права собственности, о признании несостоятельных должников банкротами и другие. В 2015 году в российском праве появилась возможность признавать банкротами физические лица, и уже в 2106 году Новосибирская область занимала третье-четвёртое места среди российских регионов по количеству дел о банкротстве физлиц.

Всё активнее в работе судей используются современные технологии: документы переводятся в электронный вид, информация о рассматриваемых делах оперативно выкладывается в интернете, а видеоконференция даёт возможность истцам и ответчикам участвовать в судебных заседаниях, находясь в разных концах страны.

Помимо основной работы, сотрудники суда ведут активную общественную деятельность, занимаются спортом (в 2017 году, например, на первых соревнованиях по кёрлингу Совета судей НСО команда Арбитражного суда заняла 1 место), шефствуют над Купинской специальной (коррекционной) школой-интернатом для детей-сирот.

И каждый год в стенах Арбитражного суда рады видеть студентов-практикантов — ежегодно здесь проходят практику около 200 студентов. Они посещают судебные заседания, работают в качестве специалистов в судебных отделах, знакомятся с музеем суда и набирают материал для своих курсовых и дипломных работ. Некоторые начинают работать здесь, ещё не закончив вуз.

Во время экскурсии по Арбитражному суду студенты смогли присутствовать на судебных заседаниях, посмотрели музей, библиотеку, спортзал, зал видеоконференций, заглянули в отделы судо- и делопроизводства, задали вопросы сотрудникам суда. Этот день будущим юристам наверняка запомнится надолго.

Истина не в споре, а в примирении

**Медиация —
одно из самых
интересных сегодня
новых направлений
в юриспруденции,
получивших
законодательное
закрепление.**



24 марта 2017 года в Центре «Сотрудничество» при поддержке и участии Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» прошёл научно-практический семинар **«Медиация как инструмент урегулирования конфликтов и споров»**.

В семинаре приняли участие 40 человек, среди которых психологи, юристы, педагоги и предприниматели. Было заметно, как растёт интерес к медиации со стороны представителей самых разных профессий, что подтверждает её междисциплинарный характер и социальную значимость.

И выступавшие, и слушатели семинара единодушно признали важную роль института медиации для развития современного общества и улучшения правовой системы, а также отметили необходимость более активного развития медиативной практики.

О видах и техниках медиации рассказала специалист службы медиации и психологического консультирования АНО Центр «Сотрудничество» **Зинаида Катернюк**, о «школьной медиации» — руководитель психологической службы частной школы «Талань» **Ольга Мельникова**. Доклад кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского и предпринимательского права НГУЭИУ **Марии Громоздиной** был посвящён урегулированию споров родителей о воспитании детей. С докла-

дом «Восстановительный подход в разрешении конфликтов и криминальных ситуаций с помощью медиатора» выступила специалист службы правового консультирования АНО Центр «Сотрудничество» **Ольга Попова**.

Мастер-классы по медиации с элементами тренинга для участников провели **Лира Бессонова**, исполнительный директор Центра «Сотрудничество», и **Ольга Константинова**, методист областного центра социальной помощи семье и детям «Радуга».

Участники семинара признавались, что получили массу полезной информации о новых способах решения конфликтов, о процедуре медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений (в том числе в предпринимательской деятельности), а также спорам в сфере трудовых и семейных правоотношений. Особое внимание было уделено разрешению конфликтов через примирение между несовершеннолетними и возможности проведения медиативных процедур в уголовном судопроизводстве.

Среди рекомендаций конференции — создание условий для равного доступа граждан к инновационным формам альтернативного урегулирования споров, внедрение медиации как эффективного регулятора общественных отношений, популяризация «ненасильственных» конструктивных способов поведения в конфликте и новых инструментов защиты прав человека.

Семинар проведён в рамках реализации Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», принятой Правительством РФ 17 ноября 2008 года № 1662-р, предусматривающей «реализацию технологий восстановительного правосудия и проведение примирительных процедур» как одного из основных направлений развития социальной политики государства.

Хорошо ли российская молодёжь знакома с законами родной страны? И как сделать так, чтобы правовое просвещение в России стало ещё эффективнее? Ответы на эти вопросы искали участники Молодёжного форума «Современные аспекты правового просвещения и воспитания молодёжи», который прошёл в Новосибирске 1 февраля.



У молодёжи очень много новых интересных идей о том, как повышать правовую грамотность своих ровесников.

Право для молодёжи

Организовал его Совет молодых юристов при Новосибирском региональном отделении Ассоциации юристов России совместно с Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области **Ниной Шалабаевой** и Новосибирским юридическим институтом (филиалом) Национального исследовательского Томского государственного университета.

Представители органов власти Новосибирской области, учреждений образования, юстиции, судебного корпуса, вузов, Общественной палаты НСО, духовенства, молодёжных общественных организаций обсудили актуальные вопросы правового просвещения населения, патриотического и правового воспитания молодёжи. Были и гости из Алтайского края — в лице председателя избиркома региона **Ирины Акимовой**.

вовал его первый заместитель **Юрий Петухов**. Юрий Фёдорович поблагодарил организаторов мероприятия, отметив значимость форума для правового просвещения молодёжи региона. В своём выступлении Юрий Петухов подчеркнул, что для молодёжной политики, реализуемой в Новосибирской области, это направление должно оставаться одним из ключевых.

К добрым словам в адрес организаторов присоединился и председатель Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» **Виктор Юдашкин**. О своём видении профессии юриста в современном мире присутствующим рассказал председатель Координационного совета молодых юристов «Ассоциации юристов России», заместитель председателя Правления этой организации **Денис Паньшин**.

Представители судебного корпуса и прокуратуры НСО поделились своим опытом просветительской работы в правовой сфере. Вопросы формирования правовой компетентности школьников и их родителей в сфере образования в своём выступлении затронул заместитель министра образования, науки и инновационной политики Новосибирской области **Сергей Федорчук**. Также на форуме был презентован «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Итогом работы стало формирование рабочей группы молодёжного актива региона, которая должна будет подготовить рекомендации по новым эффективным механизмам правового воспитания и просвещения молодёжи на территории Новосибирской области. А председатель Совета молодых юристов при Новосибирском региональном отделении Ассоциации юристов России **Алексей Чумаков** передал депутату заксобрания **Игорю Гришунину** две упаковки книг по праву для районных библиотек. Решение о сборе юридической литературы для библиотек было принято на заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в НСО.

Открыла форум Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области Нина Шалабаева. «Хочется надеяться, что работа Уполномоченного по правам человека в нашем регионе по повышению уровня правовой культуры граждан получит новое развитие, в том числе и на законодательном уровне. Считаю очень важным привлекать молодёжь к обсуждению и выработке предложений по этим вопросам», — подчеркнула она.

От имени губернатора Новосибирской области участников поприветст-

Юристы Сибири и Казахстана обсудили актуальные вопросы юриспруденции на международной научно-практической конференции.

Наука и жизнь

Ничто в нашей жизни не меняется так часто, как законодательство. Самые громкие и резонансные законы на слуху у всех, но огромное количество изменений происходит в законах, о которых мы мало знаем. Однако именно они напрямую влияют на жизнь большинства — Гражданский, Земельный и Семейный Кодексы, например. А юристы-цивилисты, специализирующиеся в областях гражданского права, должны всегда быть в курсе, на «передовой» событий. Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития юридической науки и практики в современных условиях», состоявшаяся в Научной библиотеке имени Г. П. Лыщинского Новосибирского государственного технического университета, как раз и преследовала цель обменяться



опытом и обсудить свежие новеллы законодательства представителям юридического сообщества.

От теории к практике

Конференции юристов различной направленности и представительства в Новосибирске не редкость, но впервые подобное мероприятие прошло в стенах университета, что, конечно же, не случайно. В высших учебных заведениях занимаются как наукой, так и подготовкой будущих специалистов, которые уже на старших курсах должны знать практические правовые нюансы и следить за изменениями в законодательстве. Именно поэтому вторая часть конференции была студенческой и, как признались будущие юристы, заставила многих под другим углом взглянуть на профессию, которой они овладевают.

Участников конференции приветствовали проректор по международным связям НГТУ **Вадим Некрасов**, декан юридического факультета НГТУ **Сергей Поляков** и Уполномоченная по правам человека в Новосибирской области **Нина Шалабаева**, выступившая с док-



ладом о расширении полномочий омбудсменов по обеспечению гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина. Как отметил заместитель председателя Новосибирского регионального отделения Ассоциации юристов России **Геннадий Жиганов**, программа конференции была составлена таким образом, чтобы оказать большое влияние на юридическую теорию и практику.

Вот казалось бы — кризис чисто экономическая проблема. Но именно в такие периоды и у юристов прибавляется работы: споры в бизнес-среде, имущественные и семейные конфликты — все эти вопросы требуют правового урегулирования на фоне «живого» законодательства.

На пути к мечте

Недвижимое имущество всегда было и будет в фокусе внимания юридической науки и практики, как извечный спутник людей и споров между ними. Масштабное реформирование гражданского законодательства в России в сфере недвижимости началось ещё в 2003 году, но, по словам профессора кафедры

гражданского права и процесса НГТУ и Кемеровского института (филиала) Российского экономического университета имени Плеханова, доктора юридических наук **Ирины Кузьминой**, до сих пор так и не завершено. В частности, есть сильная разбалансировка между законодательством по строениям, которое сильное и качественное, и по земле, наоборот, далёком от идеала. Известно много случаев, когда человек владеет домом, но не земельным участком, на котором он расположен. Юристы даже считают, что единый объект недвижимости «строительство-земля» практически недостижимая (по крайней мере, в ближайшем будущем) мечта.

Но и в этом направлении законодатель не стоит на месте: не так давно появились новые виды недвижимости — объект незавершённого строительства, единый недвижимый комплекс без земельного участка и машино-место, которого изначально вообще не было в концепции реформирования гражданского законодательства от 2009 года, но на сегодня машино-место уже является полноправным объектом недвижимости.

Соседство по добру и по закону

Доцент кафедры гражданского права и процесса НГТУ, кандидат юридических наук **Андрей Епифанцев** в своём очень динамичном докладе поставил проблему правового регулирования соседских отношений.

Как отметил Андрей Владиславович, соседскому праву в принципе уделяется немного внимания в концепции развития гражданского законодательства, а

если и уделяется, то не во всех аспектах. Зачастую речь идёт только о соседских отношениях относительно недвижимости и земли.

— Споры по межеванию, нарушение стен, вторжение или вселение в жилище, установление права прохода — подобных судебных процессов мы знаем множество, — сказал докладчик. — Но при этом чаще всего рассматривается горизонтальное соседство. А если люди соседствуют по принципу «пол-потолок» или живут на противоположных этажах подъезда многоэтажки, но имеют общие коммуникации? Они ведь тоже могут считаться соседями.

В нашем гражданском праве, в отличие от ангlosаксов, нет такого понятия, как общение с неприятным человеком, соседом. По нашему законодательству можно наказать только за курение или шум в неустановленное время, хотя в многоквартирных домах существует и масса других раздражителей. Епифанцев рассказал, что как-то в отпуске он, помимо своей воли, познакомился с богатым творчеством Стаса Михайлова, но его сосед-меломан делал всё по закону. В многоквартирном доме есть шансы «насладиться» и гастрономическими особенностями разных народов мира, и гармоничными межличностными отношениями молодёжи, и даже выучить наизусть сюжеты криминальных сериалов, не имея телевизора.

— С одной стороны, довольно узкая предметная область соседского права — это хорошо, но сегодня очевидно, что нам не обойтись и без морали, — подчеркнул Епифанцев. — В СССР законов о соседстве, как и о многом другом, вообще не было, но действовали дру-

гие весьма эффективные методы регулирования соседских отношений.

Андрей Владиславович отметил, что в соседском праве на законодательном уровне также необходимо разрешить применять современные средства фиксации событий — видеорегистраторы, смартфоны. Всё то, что пусть и с препятствиями, но начинает применяться при нарушениях ПДД.

Во время конференции юристы также рассмотрели принципы добросовестности при исполнении обязательств, изменения законодательства в сфере осуществления государственной регистрации прав и государственного кадастрового учёта и ещё десятки актуальных вопросов.

Как отмечали собравшиеся, практически каждый из вопросов гражданского права может стать темой для отдельного семинара или конференции. Значит, новые встречи впереди, а сибирские юристы всегда будут оставаться на «передовой» законодательства и права.



Каким был 2016 год для адвокатского сообщества Новосибирской области? Каковы сегодня главные проблемы адвокатуры региона? Об этом – в интервью с президентом Адвокатской палаты НСО Андреем Жуковым.

Адвокатские будни

– Андрей Владимирович, сколько человек входит в состав Адвокатской палаты НСО и что собой представляет адвокатский корпус региона?

– По состоянию на 1 января 2017 года численность членов палаты составляет 1143 человека, из них 1106 человек – с действующим статусом. За 2016 год статус адвоката получили 46 человек. 577 адвокатов – мужчины, 566 – женщины. В реестре адвокатских образований состоит 72 коллегии адвокатов (из которых 63 – в Новосибирске), девять адвокатских бюро, 541 адвокатский кабинет (из них 400 – в Новосибирске), 6 филиалов коллегий адвокатов, учреждённых в других субъектах РФ.

При адвокатской палате создан и активно действует совет молодых адвокатов, который развивает на территории Новосибирской области систему *pro bono public* («ради общественного блага»). Для этого впервые в России заключено соглашение о сотрудничестве с общественной приёмной Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева в Новосибирске. За помощью в решении юридических вопросов в эту приёмную регулярно обращается множество людей, и юристы там необходимы. А наша молодёжь таким образом получает хороший практический опыт.

Россия до сих пор входит в число четырёх стран мира, где нет единой системы оказания юридической помощи гражданам. Адвокатура у нас



“ Мы активно взаимодействуем с Ассоциацией юристов России, успешно реализуя соглашение о совместной деятельности в сфере бесплатной юридической помощи малоимущим.

по-прежнему соседствует с «диким» рынком частнопрактикующих юристов, над которым нет никакого контроля.

– В чём опасность существования такого рынка?

– Фактически оказывать юридические услуги сейчас может любой желающий – для этого даже не требуется официальная регистрация. Рекламу услуг юристов можно найти в любой газете, они создают красивые сайты в интернете, зачастую делают вывески типа «Народный адвокат» или «Санитарный адвокат», тем самым вводя людей в заблуждение: большинство и так считает, что адвокат – это любой, кто оказывает юридические услуги, – а сталкиваясь с мошенничеством или недобросовестной работой таких фирм, они приходят потом с жалобами к нам.

Лет пять назад мы насчитали около 2500 подобных контор только в Новосибирске. К борьбе с такими «вольными стрелками» мы подключили налоговую службу – теперь наш опыт применяется в других регионах России. Через арбитражный суд в 2016 году нам и налоговикам удалось ликвидировать ООО «Юридическая консультация». Руководство пяти фирм было предупреждено о необходимости смены названия: после того как они не вняли предупреждению – эти фирмы были исключены из ЕГРЮЛ.

Пресечь деятельность юристов-нелегалов пытаются на правительственном уровне, появился термин «введение монополии адвокатуры», чтобы оказанием юридических услуг занималась одна корпорация, все члены которой подчинены единым стандартам. Однако достаточно разрабо-

танных государственно-правовых механизмов наведения порядка в этой сфере до сих пор не создано. Российское правительство утвердило концепцию реформирования рынка юридических услуг, но её реализация отодвинута на 2020 год.

— Как идёт реализация федерального закона «О бесплатной юридической помощи в РФ»? С какими проблемами сталкиваетесь?

— Текст этого закона изначально был понят не совсем точно, из-за чего он начал пробуксовывать. По его формулировке, бесплатная юридическая помощь — это государственная задача. Организация этой помощи, обеспечение её доступности — дело государственных органов, принимать участие в нём могут и адвокаты. А закон был понят так, что только адвокаты и должны этим заниматься. Сейчас наконец-то пришло понимание функции госорганов. В отчёте областного Мини-



стие в этой работе приняли и адвокаты из районов, где люди живут беднее, чем в городе, и много неурегулированных правовых вопросов — прежде всего по земельным отношениям.

Ещё одна проблема — это слишком узкие перечни случаев, в которых предусмотрена такая помощь, и категорий граждан, подпадающих под неё. Мы предлагали включить в перечень, например, инва-

двокатов ухудшается. Не единичны попытки допросов, досмотров и обысков адвокатов, создание препятствий для их встреч с подзащитными в местах лишения свободы. Поэтому была создана Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов, которую возглавил председатель Центральной коллегии адвокатов А. В. Полковников. Комиссия подготовила к концу года доклад о соблюдении профессиональных прав адвокатов в регионе, её члены подключились к непосредственной помощи адвокатам, чьи права были нарушены. Представитель комиссии на месте проверил и убедился в профессионально правильных действиях адвокатов, подвергавшихся незаконному давлению со стороны судьи Железнодорожного районного суда Новосибирска, который всячески пытался пресечь активную защиту наших коллег.

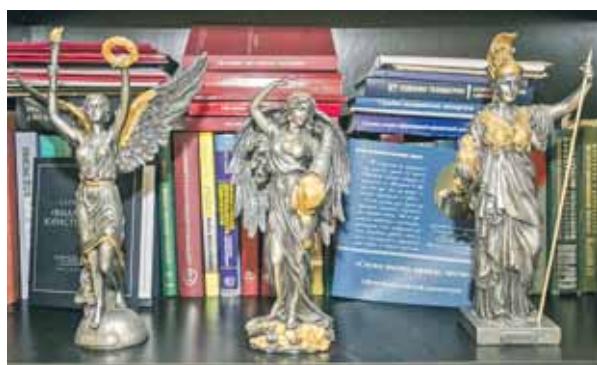
“Новосибирск стал первым городом, где между сообществами адвокатов и юристов наладилось такое взаимодействие — наш опыт объединения теперь распространяется по стране. Это очень важный элемент процесса формирования единого рынка юридических услуг.

стерства юстиции за 2016 год было сказано, что все государственные органы должны оказывать гражданам бесплатную помощь — каждый по своей компетенции. Если у них возникает потребность в адвокате, то тогда адвокаты и привлекаются к работе, при этом по их собственному желанию. У нас составлен список адвокатов, готовых оказывать такую помощь. Проблема в том, что в него вошли в основном адвокаты из Новосибирска; хотелось бы, чтобы уча-

ливов II степени, многодетных матерей. В законе есть оговорка о том, что региональные власти самостоятельно могут расширить эти списки, но здесь вопрос упирается в финансирование.

— Насколько часто адвокаты в НСО сталкиваются с нарушениями своих профессиональных прав?

— Совет адвокатской палаты пришёл к выводу, что общая обстановка в сфере соблюдения профессиональных прав



Независимая экспертиза: проблемы и перспективы

О проблемах и перспективах независимой судебной медико-социальной экспертизы рассказывает Юлия Казанцева, адвокат по медицинским вопросам, член Адвокатской Палаты НСО.

Больная Ч. обратилась в суд с исковым заявлением к бюро МСЭ одного из регионов о признании его решения незаконным. Свои требования она мотивировала тем, что нарушены её права, поскольку при проведении медико-социальной экспертизы специалисты не учили полную клиническую картину её заболеваний и постоянно ухудшающееся здоровье. Женщина просила признать решение бюро МСЭ незаконным и признать её инвалидом третьей группы. В судебном заседании женщина ходатайствовала о назначении судебной медико-социальной экспертизы в негосударственной организации. Суд удовлетворил её ходатайство, однако при вынесении решения признал заключение экспертов недопустимым доказательством, сославшись на отсутствие у этой организации лицензии.

Последние изменения в законодательстве о медико-социальной экспертизе породили череду исков граждан, несогласных с решениями бюро МСЭ. При рассмотрении дел по таким искам суды нередко встречаются с вопросами, для разрешения которых необходимы специальные познания в области медико-социальной экспертизы. По определению судов назначаются судебные медико-социальные экспертизы по обоснованности вынесенного решения по наличию признаков инвалидности и установлению степени утраты трудоспособности. Хотя понятие судебной медико-социальной экспертизы законодательно не определено, в правоприменительной практике такое определение часто встречается.

Закон закрепляет два других понятия — медико-социальной экспертизы и судебной экспертизы.

Судебная экспертиза — это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и выдачи экспертом заключения по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые по-

ставлены перед экспертом судом... в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу. Опираясь на это, можно определить судебную медико-социальную экспертизу как процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и выдачи экспертом заключения по вопросам медико-социальной экспертизы, поставленных перед экспертом судом... в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Судебная медико-социальная экспертиза подразделяется на судебную медико-социальную экспертизу по материалам дела и судебную медико-социальную экспертизу в отношении живых лиц. В первом случае исследованию подлежат имеющиеся в деле медицинские документы и другие материалы. Во втором — изучаются представленные документы, проводится анализ клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических данных и проводится обследование лица, в отношении которого назначена судебная медико-социальная экспертиза.

Существует два подхода к лицензированию судебной медико-социальной экспертизы. Первый гласит — лицензирование необходимо. Этот подход поддерживают представители государственных учреждений медико-социальной экспертизы.

Второй — судебная медико-социальная экспертиза не подлежит лицензированию. Этот подход разделяют негосударственные экспертные учреждения. Рассмотрим его. Согласно Приложению к Положению о лицензировании медицинской деятельности, утверждённому Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 г. №291 (ред. от 15.04.2013) судебная медико-социальная экспертиза не включена в Перечень работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность.

Согласно Определению Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 16 сентября



2004 г. №КАС04-451 судебно-медицинская экспертиза по материалам уголовных и гражданских дел не создаёт угрозу жизни и здоровью людей, поскольку не является медицинским вмешательством, в связи с чем **не подлежит лицензированию**.

Лицензированию подлежат Федеральные учреждения МСЭ при производстве **медицинско-социальной экспертизы** в целях определения потребностей освидетельствуемого лица в мерах соцзащиты, включая реабилитацию, на основе оценки ограничений жизнедеятельности, вызванных стойким расстройством функций организма. Различны и результаты медико-социальной и судебно-медицинской экспертизы.

Результат проведения медико-социальной экспертизы — выдача справки; индивидуальной программы реабилитации; программы реабилитации пострадавшего в результате несчастного случая на производстве и профессионального заболевания; выдача заключения о нуждаемости в постоянном постороннем уходе отца, матери, жены, родного брата, родной сестры, дедушки, бабушки или усыновителя гражданина, призывающего на военную службу...; выдача заключения об установлении причины смерти инвалида, лица, пострадавшего в результате несчастного случая на производстве, профессионального заболевания, катастрофы на Чернобыльской АЭС и других радиационных или техногенных катастроф либо в результате ранения, контузии,увечья или заболевания, полученных в период прохождения военной службы (заключение об установлении причины смерти), при отказе в установлении инвалидности — выдача справки о результатах медико-социальной экспертизы и другие административные акты.

Результат судебной медико-социальной экспертизы — заключение эксперта.

Согласно ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» заключением эксперта является письменный документ, в котором отражены ход проведённого экспертом исследования и полученные результаты.

Соответственно, медико-социальная экспертиза и судебная медико-социальная экспертиза не идентичные понятия, а **разные виды экспертиз**. Однако при назначении судебной медико-социальной экспертизы суды требуют у организации лицензию на проведение **медицинско-социальной экспертизы**, что противоречит нормам граждан-

ско-процессуального законодательства, закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», Положению о лицензировании медицинской деятельности.

Различны судебная медико-социальная экспертиза и судебно-медицинская экспертиза. Судебная медико-социальная экспертиза не является судебно-медицинской экспертизой, так как эксперты СМЭ не обладают специальными познаниями в области медико-социальной экспертизы.

Исходя из анализа действующего законодательства и практики судов можно прийти к выводу о том, что **судебная медико-социальная экспертиза не подлежит лицензированию**. Однако сегодня возникла ситуация нереальности назначения судебных медико-социальных экспертиз в негосударственных экспертных учреждений. Это вызвано позицией Верховного Суда, выраженной в Определении от 15.02.2016 г. по делу №14-КГ15-22, о том, что проведение судебной медико-социальной экспертизы возможно только федеральными учреждениями МСЭ.

Невозможность лицензирования негосударственных экспертных учреждений по виду медицинской деятельности «Медико-социальная экспертиза» вызвана коллизией закона. Так, статьёй 8 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в РФ» предусмотрено, что медико-социальная экспертиза осуществляется **федеральными учреждениями** медико-социальной экспертизы, подведомственными уполномоченному органу, определяемому Правительством РФ, что лишает негосударственное экспертное учреждение права лицензироваться.

Таким образом, судебная медико-социальная экспертиза — это самостоятельный вид судебных экспертиз, отличный и от судебно-медицинской, и от медико-социальной экспертизы. Судебная медико-социальная экспертиза не подлежит лицензированию и проводится экспертными организациями (государственными или негосударственными) или судебными экспертами в области медико-социальной экспертизы, имеющими сертификат по специальности «Медико-социальная экспертиза», по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области медико-социальной экспертизы и которые поставлены перед экспертом судом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

В декабре 2016 года магистратура юридического факультета СИУ успешно прошла аккредитацию, а в марте 2017-го состоялся первый выпуск магистров направления «Юриспруденция».

Традиции и новые вызовы



О подготовке юристов на юридическом факультете Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (СИУ) рассказала декан факультета Елена Анатольевна Дорожинская.

Факультет готовит юристов с 1998 года. И за эти почти 20 лет не было проблем с трудоустройством выпускников. За последние два года набор первокурсников очной формы обучения на направление «Юриспруденция» в два раза превышал плановый, а на специальность «Правовое обеспечение национальной безопасности» — в три раза. С 2014 года реализуются две программы магистратуры направления «Юриспруденция» очной и заочной формы обучения. Это «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности» и «Правовое обеспечение государственной и муниципальной службы».

В декабре 2016 года магистратура нашего факультета успешно прошла аккредитацию, а в марте 2017 года состоялся первый выпуск магистров. Теперь мы предлагаем магистрам и специалистам продолжить обучение в аспирантуре по специальности «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Убеждена, что залог качественного образования — высокая квалификация профессорско-преподавательского состава. Мои коллеги не только доценты и профессора, активно занимающиеся научной деятельностью, но и практикующие юристы. У юридического факультета заключены соглашения со многими органами и организациями, в которых наши студенты проходят практику. И их количество будет расти.

Безусловно, обучение на юридическом факультете тяготеет к традиционным формам, но XXI век ставит новые задачи и даёт новые возможности для улучшения качества образовательного процесса. Наши студенты обеспечены доступом во множество библиотек с актуальными электронными ресурсами, у нас везде свободный доступ к wi-fi.

Мы постепенно уходим от выполнения студентами бу-

мажных письменных работ, заменяя их электронными документами, что, кстати, упрощает проверку в системе «Антиплагиат». Качество работ существенно повысилось. Упомяну и о большом опыте использования дистанционных технологий.

Сайт СИУ <http://siu.ranepa.ru> даёт студенту возможность контролировать свой образовательный процесс и демонстрировать собственные достижения, в том числе и для потенциальных работодателей. На странице «Центр развития карьеры» любой может просмотреть портфолио студентов: их достижения в учёбе, науке и общественной жизни.

Наша студенты всегда могут общаться друг с другом, с преподавателями и со мной как на сайте, так и на странице «Вконтакте». Кстати, «совиную» эмблему факультета разработали наши студенты!

У нас активно работает Студенческий совет, решающий вопросы и самостоятельно, и вместе с администрацией; наши студенты включаются в профессиональную деятельность в Юридической клинике СИУ; проводят мероприятия по правовому просвещению — например, публичные лекции в библиотеках. Кроме того, сейчас наши студенты работают над созданием Совета молодых юристов юридического факультета СИУ, планируя не только координировать свою научную и общественную деятельность, но и активно взаимодействовать с юристами-практиками для решения правовых задач. Студенты уже начали участвовать в общественном проекте по борьбе с коррупцией в системе образования РФ «Прозрачные школы России», они входят в Молодёжный общественный совет при Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области и в другие организации. И это абсолютно правильно — ведь стать конкурентоспособным на современном рынке труда будущему юристу можно только путём постоянного приобретения знаний, практических на-



17 июня исполняется 75 лет заместителю председателя Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» Геннадию Жиганову.

Юрист, судья, президент



Геннадий Андреевич – известная личность в юридических кругах Новосибирской области. Выпускник Новосибирского юридического института (филиала) Свердловского юридического института, он девять лет работал инструктором Новосибирского областного совета профсоюзов, в 1981 году стал народным судьёй Центрального районного народного суда, а в 1985 году – судьёй Новосибирского районного суда. В 1997–2000 годах Геннадий Жиганов – начальник Управления юстиции администрации НСО, в 2000–2002 годах – Федерального управления Министерства юстиции в НСО. Одновременно с 1999 года на протяжении 11 лет был Президентом Союза юристов Новосибирской области.

Сегодня Геннадий Андреевич вспоминает о своей работе в этой организации:

— Когда был организован Союз юристов Новосибирской области, я работал начальником Управления юстиции в областной администрации. Речь о создании подобной организации шла давно. В регионе уже была коллегия адвокатов, образовался частный нотариат, существовало много разрозненных юридических контор – и, конечно, потребность в какой-то структуре, которая объединила бы представителей всех направлений юридического сообщества, к тому моменту уже зрела. С участием председателя Международного союза юристов **Андрея Адамовича Требкова** мы собрали учредительный комитет будущей организации, куда вошли первый председатель Новосибирского облизбиркома **Лидия Ивановна Устинова**, многие прокуроры и судьи. Новую организацию назвали Союзом, меня избрали её президентом. Мою кандидатуру поддержал замминистра юстиции РФ **Эдуард Николаевич Ренов**. Был также избран Совет организации, в который вошли 18 видных юристов.

Главной целью мы поставили объединение юристов города и области для совместного решения задач, касающихся повышения правового уровня населения, оказания бесплатной юридической помощи. Кроме этого, мы стремились объединить юридические вузы, устраивать в них научно-практические конференции, семинары, круглые столы с участием юристов. То есть цели были те же самые, по которым сейчас работает новосибирское отделение АЮР. Такие организации

в то время создавались во многих регионах.

Позднее я был одним из учредителей организации «Союз юристов России» и её вице-президентом. С делегациями «Союза юристов России» участвовал в международных конференциях в Аргентине, Греции, Китае, Армении, Украине, изучал опыт регистрации недвижимости в Великобритании.

Региональный Союз юристов между тем накапливал опыт. Он был активным органом общественности, его знали в областной администрации и мэрии Новосибирска. Мы подписали ряд соглашений с Союзами юристов Нижегородской, Иркутской, Самарской областей, Бурятии, Санкт-Петербурга. Итоги года мы традиционно подводили на замечательном Балу юристов, где вручали нашу высшую награду «Сибирская Фемида» лучшим нотариусам, судьям, прокурорам.

В 2010 году Союз слился с региональным отделением АЮР, а я стал бессменным заместителем председателя этой организации.

Наши задачи остались неизменными, и на первом месте – повышение правовой культуры населения. Мы должны покончить с юридическим нигилизмом, людям надо активнее работать над расширением своего юридического кругозора. В суды регулярно поступает огромное количество разнообразных дел, и люди должны знать, как в этих делах участвовать и к каким последствиям может привести незнание ими правовой азбуки.

Единые дни оказания бесплатной юридической помощи становятся всё более востребованными у граждан.

Итоги Единого дня оказания бесплатной юридической помощи представлены в инфографике

Обратились 98 граждан по 107 вопросам, из них 70 обратились лично, а 28 человек получили консультацию по телефону.



Жилищные вопросы – 15	Социальное обеспечение – 7	Защита прав собственности и других вещных прав – 5
Семейные и взыскание алиментов – 12	Трудовые – 6	Оформление прав на недвижимое имущество – 4
Наследственные – 11	Взыскание долга – 6	Гражданское право – 4
Исполнительное производство – 11	Исковое производство – 5	Обжалование решений суда – 4
Земельные – 9	Защита конституционных прав – 5	Иные вопросы – 3 обращения

Кроме того, 7 часов работали сразу два телефона горячей линии.

Что же волнует сегодня наших сограждан? С какими проблемами чаще всего обращаются они к юристам? Прежде всего, граждан волнуют вопросы юридической защиты права собственности на жильё, оформление недвижимости, кадастровый учёт земельных участков и оформление перехода права собственности на недвижимое имущество.

Были заданы вопросы, связанные с трудовыми правоотношениями: задержка зарплаты, невыплата зарплаты при банкротстве работодателя, правильность начисления трудового стажа и другие. Часть обратившихся за помощью беспокоили семейные правоотношения. Это и взыскание алиментов на содержание нетрудоспособного гражданина и детей, и оспаривание брачного договора, и лишение родительских прав, и раздел совместно

нажитого имущества при разводе. Использование общего имущества многоквартирного дома, признание дома ветхим жильём, тарифы на коммунальные услуги и некачественная работа управляющих компаний — тонкости жилищных правоотношений также всегда очень волнуют новосибирцев.

Некоторые обратившиеся просили разъяснить законодательство в сфере социальной защиты: как получить льготы, как стать признанным малоимущим, как оформить субсидию на оплату коммунальных услуг, как поставить на учёт ребёнка для зачисления в детский сад. К нотариусам поступали обращения за разъяснением вопросов наследования и распоряжения имуществом после смерти, о со-

ставлении завещания, о сроках и порядке оформления наследства. Отдельные обращения касались кредитных договоров, исполнения обязательств застройщика по договорам долевого участия в строительстве, вопросов исполнительного производства и взыскания долга, а также обжалования судебных решений и протокола об административном правонарушении.

По большинству вопросов разъяснения были получены сразу, на месте. Ряд обращений направлен в соответствующие органы, некоторым обратившимся специалисты помогли составить исковые заявления.

В соответствии с действующим законодательством для решения некоторых вопросов граждане определённых категорий после устной консультации были направлены к адвокатам, участвующим в системе бесплатной юридической помощи.

Следующие Единые дни оказания бесплатной юридической помощи пройдут в Новосибирске

- ↗ 30 июня
- ↗ 29 сентября
- ↗ 20 ноября



От школы до библиотеки

Очередное заседание Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области 21 апреля было посвящено правовому просвещению, бесплатной юридической помощи и нарушению прав человека.

Нина Шалабаева познакомила экспертов с состоянием соблюдения прав и свобод человека и гражданина в 2016 году, а затем был поднят вопрос о правовом просвещении. С основным докладом выступил замначальника Главного управления

Министерства юстиции РФ по НСО **Вячеслав Ковалевский**. О реализации федерального закона о бесплатной юридической помощи проинформировал начальник управления по правовому обеспечению и правовому взаимодействию областного минюста **Виталий Табала**. Председатель НРО АЮР **Виктор Юдашкин** рассказал об оказании бесплатной юридической помощи, как об одной из главных задач организации. Уже на восьми площадках Новосибирска на постоянной основе проводится бесплатное консульти-

рование граждан, а раз в квартал проходят дни бесплатной юридической помощи. Одним из плюсов проведения таких дней Виктор Юдашкин назвал возможность на одной площадке получить консультацию сразу нескольких специалистов.

Опытом работы по правовому просвещению школьников поделился начальник управления образовательной политики областного министерства образования **Владимир Щукин**, а тем, какую роль в этом играют библиотеки, — директор НГО НБ **Светлана Тарасова**.

На заседании были затронуты и вопросы оказания бесплатной юридической помощи населению студентами юридических клиник при вузах.



Впервые межвузовская олимпиада по уголовному и уголовно-процессуальному праву «Фемида» прошла в Новосибирском областном суде.

Её организаторами стали кафедра уголовного права и национальной безопасности НГУЭУ, Новосибирский областной суд и НРО АЮР. В олимпиаде сражались пять команд из НГУЭУ, СИУ РАНХиГС, НГУ, СГУПС и НВИ им. генерала армии И. К. Яковleva.

С приветственным словом к студентам обратилась председатель Новосибирского областного суда **Римма Шатовкина**:

— На юридических факультетах всегда пропагандировалась идея совершенствования качества образования студентов через их участие в научно-исследовательской деятельности, которая выявляет и воспитывает наиболее перспективных студентов. Сегодняшнее мероприятие уникально и по своему научному содержанию, и по специфике проведения. Оно объединило студентов нескольких юридических направлений из разных вузов.

Уполномоченный по правам человека в НСО **Нина Шалабаева** обратила внимание на место проведения олимпиады:

— Принципиально важно, что она проходит в областном суде. Ребята увидят, как устроен суд, заглянут в его музей, получат опыт публичного выступления.

Олимпиада состояла из трёх этапов. Первый — конкурс научных докладов по уголовному и уголовно-процессуальному праву. Выступали по одному представителю от вуза. Второй этап — решение



практических задач по уголовному праву. Все задачи были основаны на реальных приговорах. На третьем этапе студенты решали профессиональные кроссворды и ребусы.

По итогам всех этапов лучшей стала команда НГУ, 2-е место заняли представители СИУ РАНХиГС, третье — студенты НГУЭУ. В индивидуальном зачёте 1-е место у студентки НГУ **Ирины Караевой** (доклад «К проблеме понимания термина “пытка” в российском уголовном праве»), второе место раздели студентка НГУЭУ **Ирина Муза** («Проблемы квалификации развратных действий») и курсант НВИ **Иван Лаптев** («Проблемы квалификации должностных преступлений в воинских частях ВНГ России»), «бронзу» получила студентка СИУ РАНХиГС **Ангелина Поручава** («Необходимость применения процедуры медиации в уголовном судопроизводстве РФ»).

Чем грозит исключение юридического лица из ЕГРЮЛ



Евгения Бондаренко,
налоговый
консультант,
управляющий
партнёр
ассоциированного
офиса GRATA
International –
ООО «Юсконсалт».

Закон позволяет налоговому органу исключать юридические лица из ЕГРЮЛ. С июля 2017 года перечень оснований для исключения расширится.

Основания для исключения юрлица из ЕГРЮЛ по решению налогового органа

Для исключения необходимо установить совокупность обстоятельств:

- 1) юридическое лицо **не представляло документов налоговой отчётности** в течение последних 12 месяцев;
- 2) юридическое лицо **не осуществляло операций** хотя бы **по одному банковскому счёту** в течение предшествующих 12 месяцев.

С 26 июля 2017-го компанию можно исключить из реестра также в случае:

а) невозможности ликвидации юрлица ввиду **отсутствия средств на расходы, необходимые для ликвидации**, и невозможности возложить эти расходы на учредителей (участников);

б) **наличия** в ЕГРЮЛ **сведений**, в отношении которых внесена запись **об их недостоверности**, в течение более чем 6 месяцев с момента внесения такой записи.

Механизм исключения

Прежде чем исключить юрлицо из реестра, налоговый орган должен совершить ряд последовательных действий:

1) Определение фактически прекратившего деятельность юрлица. Налоговый орган направляет в банки мотивированные запросы об операциях по счетам ЮЛ в течение последних 12 месяцев, оформляет справку об отсутствии движения денежных средств по счетам в течение последних 12 месяцев, справку о непредставлении юрлицом в течение последних 12 месяцев документов отчетности.

2) Принятие решения о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ. Решение о предстоящем исключении принимается **не позднее 5 рабочих дней** со дня получения справок, подписывается руководителем (заместителем) налогового органа и заверяется печатью.

3) Публикация сведений о принятом решении в «Вестнике государственной регистрации», публикация сведений о порядке и сроках направления заявлений недействующим юридическим лицом, кредиторами или иными лицами, чьи права и законные

интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего ЮЛ из ЕГРЮЛ, с указанием адреса, по которому могут быть направлены заявления. Срок направления заявлений — **3 месяца со дня опубликования решения** о предстоящем исключении.

4) Внесение в ЕГРЮЛ записи об исключении недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ по месту нахождения юридического лица.

5) Снятие юридического лица с учёта в налоговом органе по месту его нахождения, а также в налоговых органах по иным основаниям постановки на учёт. Датой снятия с учёта и исключения сведений из ЕГРН является дата внесения в ЕГРЮЛ записи об исключении недействующего юрлица.

Последствия исключения

Собственники и руководители исключённых компаний в дальнейшем будут иметь ограничение права быть участником и/или руководителем других обществ.

Ограничения в отношении участников и условия их применения

Регистрирующий орган имеет право отказать участнику в госрегистрации и внесении соответствующих записей, если:

- ↗ участник ООО владел не менее чем 50% голосов от общего количества голосов участников общества на момент исключения общества из ЕГРЮЛ;
- ↗ на момент исключения из реестра общество имело задолженность перед бюджетом либо задолженность перед бюджетом была признана безнадёжной к взысканию в связи с наличием признаков недействующего юрлица;
- ↗ на момент обращения такого участника с заявлением о включении сведений о нём в качестве учредителя (участника) другого юрлица не истекли три года с момента исключения общества из реестра.

Ограничения в отношении руководителя компании и условия их применения

Регистрирующий орган имеет право отказать лицу, имеющему право без доверенности действовать от имени юрлица, в госрегистрации и внесении соответствующих записей, если:

- ↗ обращающееся с заявлением лицо выступало единоличным исполнительным органом исключённого из ЕГРЮЛ юрлица на момент исключения такого лица из ЕГРЮЛ;

- ↗ на момент исключения из реестра общество имело задолженность перед бюджетом либо задолженность была признана безнадёжной к взысканию в связи с наличием признаков недействующего юрлица;
- ↗ при условии, что на момент представления документов в регистрирующий орган не истекли три года с момента исключения указанного юрлица из реестра.

Способы восстановления записи в реестре

Восстановить запись о юридическом лице можно только посредством обжалования решения регистрирующего органа.

Судебная практика исходит из того, что для восстановления записи в реестре необходимо доказать следующие условия:

- Фактическое осуществление деятельности: осуществление поставки товаров, заключённые договоры аренды, электроснабжения, договор на оказание услуг по поиску объекта недвижимости, решения общего собрания.
- Исключение из реестра препятствует возможности взыскания по исполнительным документам.
- В публикации налогового органа о предстоящей ликвидации юрлица не представлены все необходимые сведения для предъявления требований (сроки, адрес).
- Налоговым органом не осуществлены контрольные функции в отношении ООО, в том числе не направлялись требования об уплате налогов и сборов, не проводились налоговые проверки.
- Нарушенены права кредиторов и заинтересованных лиц: препятствие возможности списания задолженности, невозможно возвратить имущество, которое перешло к исключённому юрлицу по договору аренды, нарушение прав ИФНС как кредитора по налоговым платежам, затрагиваются права участников юрлица (невозможность реализации имущества, находящегося в собственности общества).
- Заявление кредитором направлено в трёхмесячный срок, но, несмотря на это, общество было исключено из реестра.
- Представлены налоговые декларации с отметками по штампу.
- Уважительная причина пропуска срока на предъявление заявления.

Регистрирующий орган активно пользуется предоставленным ему механизмом по «очистке» реестра. Наша практика показывает, что для многих участников и руководителей исключение их «спящих» обществ становится неприятным сюрпризом при регистрации нового общества или приобретении доли в другом обществе. Чтобы избежать подобных неприятных сюрпризов, всем участникам и руководителям рекомендуем проверить себя на предмет участия в «спящих» компаниях и совершиТЬ действия по ликвидации либо реабилитации таких компаний.

В 2016 году с участием меди-ко-правовой комиссии НРО АЮР создана межрегиональная рабочая группа по проблемам правового регулирования здравоохранения.

Коллизии здоровья

В группу вошли юристы, занимающиеся данной проблемой и представляющие отделения Ассоциации юристов России из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Омска, Симферополя, Ярославля и других регионов. Рабочая группа еженедельно обсуждает правовые проблемы здравоохранения в режиме видеоконференций, по итогам которых принимает рекомендации и доводит их до подкомиссии по правовому обеспечению в сфере здравоохранения АЮР. Цели рабочей группы – исследование проектов нормативных актов в сфере здравоохранения, выявление правовых коллизий в регулировании здравоохранения, анализ правоприменимой практики и эффективности нормативных актов в области медицины.



Среди последних тем, которые обсудили эксперты, – дополнения в критерии оценки качества медицинской помощи (почему они внесены, в чём принципиальные отличия проекта приказа минздрава от его предшественников, «узкие» места критериев оценки качества медпомощи для правоприменения, рекомендации по их устранению) и итоги заседания президиума Госсовета по вопросу «О национальной системе защиты прав потребителей» (почему на заседании не прозвучали вопросы о защите прав потребителей медуслуг и чего ожидать медицинским организациям от реализации поручений президиума).



Видеоконференции проходят на портале **право-мед.ру**. В любое время можно зайти и посмотреть их в записи, многие видеоконференции сопровождаются текстовыми версиями, что очень удобно.



Молодёжный юридический форум «Твоё право» доказал — детям можно давать серьёзные юридические знания, надо только учитывать возрастные особенности учеников.

Законы — это нескучно

В июне прошлого года в детском оздоровительном центре «Берёзка» прошёл Молодёжный юридический форум «Твоё право», организованный Советом молодых юристов Новосибирского регионального отделения при поддержке Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета, Фонда поддержки социальных инициатив «Развитие», Юридической школы НЮИ (ф) ТГУ. Задачами этого просветительского и, безусловно, социально значимого проекта стали правовое просвещение и воспитание молодёжи — в том числе, патриотическое воспитание.

Для ребят в возрасте от 8 до 16 лет, отдыхающих в лагере, студенты Новосибирского юридического института провели учебно-позна-

вательную программу «Право знай — закон соблюдай», в которой представили несколько докладов на актуальные юридические темы: «Система высшего образования в России: почему стоит получать высшее образование», «Права ребёнка и их защита», «Преступность несовершеннолетних», «Общественная опасность экстремизма и терроризма». Выступления проходили в форме живой дискуссии и сопровождались яркими презентациями.

Затем детям и подросткам показали учебно-методический фильм «GTA, или криминалистическая характеристика вокзальных краж». Кстати, этот фильм стал участником Международного фестиваля студенческих фильмов по криминалистике «Золотой След», организованного Новоси-

бирским юридическим институтом, и занял второе место в одной из номинаций

Сюжет фильма — совершение карманных краж подростком и объяснение причин его девиантного поведения. Заодно юные зрители узнали, как не стать жертвой кражи.

Полученные знания ребята успешно продемонстрировали в юридической викторине «Юный детектив», где на время стали настоящими сыщиками, а затем и при прохождении «правовой эстафеты». В ней школьники примерили на себя роли адвокатов, побывали на юридической консультации и сделали видеорепортаж для юридической телепередачи. Такие интерактивные, полезные, но при этом нескучные, занятия пришлись детям по душе!

Молодые юристы приняли участие в благотворительной акции «Поехали вместе!»

Звезда сериала «Реальные пацаны» Антон Богданов, благотворительный фонд «Созвездие сердец», ТРЦ «Галерея Новосибирск» и компания «МегаФон» в июне прошлого года пригласили новосибирцев принять участие в необычной акции «Поехали вместе!». Компания «МегаФон» выделила 750 тысяч рублей на покупку инвентаря для спортивной реабилитации детей, больных ДЦП, на привлечение специалистов, которые правильно обучат детей и их родителей занятиям на тренажёрах, и создание групп психологической поддержки родителей.

Председатель Совета молодых юристов Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ Ирина Ротачкова и студенты института Александр Чернышёв, Марина Трунова, Тимофей Кок и Никита Линецкий приняли активное участие в акции.



Чтобы помочь детям, участники акции за три часа «накрутили» более 200 км на двух велотренажёрах.

20–21 апреля в Новосибирске состоялся IV Международный кинофестиваль студенческих фильмов по криминалистике «Золотой след».

«Золотой след» и новые таланты

В этом году кинофестиваль получил имя профессора **Вениамина Константиновича Гавло**. Доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, член-корреспондент Сибирской академии наук высшей школы, почётный профессор Алтайского государственного университета Вениамин Гавло ушёл из жизни 2 июня 2016 года. На предыдущих фестивалях «Золотой след» он был бессменным председателем и почётным членом жюри.



Открытие фестиваля в кинотеатре «Победа» получилось по-настоящему праздничным: была даже красная ковровая дорожка в фойе – непременный атрибут любого киновернисажа, а гости делали фото на память с Шерлоком Холмсом и Остапом Бендером. Зрителей приветствовали директор НЮИ **Лидия Чумакова**, уполномоченный по правам человека **Нина Шалабаева**, председатель Новосибирского регионального отделения Ассоциации юристов России **Виктор Юдашкин**.

На четвёртый фестиваль со всей страны были присланы 73 работы, около 40 из них отобрали к показу на большом экране. Строгому жюри из видных теоретиков и практиков уголовного права, процесса и криминалистики во главе с доктором юридических наук профессором **Юрием Гармаевым** пришлось нелегко. Тем не менее свою задачу они выполнили. Победителями в номинациях были названы фильмы:

- ↗ «Выдающиеся криминалисты» – «**Лица правовой России: Леонид Драпкин**» (Саратовская государственная юридическая академия);
- ↗ «Криминальные инсценировки» – «**Новогодние приключения ревизора**» (Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета);

↗ «Тактические приёмы при производстве следственных действий» – «**Свидетель по неволе...**» (Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград);
 ↗ «Криминалистические версии» – «**Дар Иштар (выдвижение и проверка версий по делам о ритуальных убийствах)**» (Кубанский государственный университет, Краснодар);

↗ «Следственные ситуации» – «**Безопасность участников процесса: Тактическая комбинация в ситуации воздействия на участников уголовного судопроизводства**» (Казанский (Приволжский) федеральный университет);
 ↗ «Криминалистическая характеристика преступлений» – «**Следы орудий взлома и особенности их осмотра**» (Алтайский государственный университет).

Гран-при фестиваля завоевала работа студентов Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина «Профессор Р. С. Белкин – не история, а настоящее и будущее криминалистики». Ещё сорок фильмов были удостоены специальных призов.

Организаторами ежегодного фестиваля выступили Новосибирский юридический институт (филиал) Национального исследовательского Томского государственного университета, Общественный совет при ГУ МВД России по НСО и Совет молодых юристов при Новосибирском региональном отделении Ассоциации юристов России.



На шаг впереди

Поощрение социальных инициатив, участие в добровольческих проектах, сотрудничество с различными структурами гражданского общества — всё это Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета.



Этот ведущий юридический вуз с 1939 года готовит высококвалифицированных юристов для правоохранительных органов, властных и бизнес-структур Новосибирской области. Руководство института давно пришло к выводу: в современном мире образовательное учреждение не должно замыкаться в рамках учебно-воспитательного процесса, а обязано активно влиять на общественно-политическую жизнь региона и страны. Шагать в ногу с новыми веяниями в развитии отечественной высшей школы и иногда быть на шаг впереди — закон жизни института.

Не случайно значительное число активных членов профессионального объединения юристов области — НРО АЮР — являются выпускниками НЮИ (ф) ТГУ. Это было отмечено и в отчётом докладе председателя НРО АЮР **Виктора Юдашкина** на прошедшем общем собрании членов регионального отделения.

На собрании были подведены итоги работы и намечены планы. Перспективы развития связанны в том числе и с активной деятельностью Совета молодых юристов при НРО АЮР. Председателем Совета, в состав которого входят выпускники и старшекурсники юридических факультетов и вузов Новосибирской области, стал магистрант НЮИ (ф) ТГУ **Алексей Чумаков**.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Г. А. Жиганов — главный редактор, заместитель председателя Новосибирского регионального отделения Ассоциации юристов России;

Е. Б. Тиунова — шеф-редактор, руководитель Аппарата Новосибирского регионального отделения Ассоциации юристов России;

А. А. Макарцев — декан факультета государственного сектора НГУЭИУ.

Адрес редакции и учредителя: 630102, г. Новосибирск, ул. 9-го Ноября, д. 16, т. 266 93 49, e-mail: sjuno2008@mail.ru, сайт: <http://alrf.ru/region54> страница Facebook: <https://www.facebook.com/sjuno2008>

Отпечатано в типографии ООО «Альфа-Порте», г. Новосибирск, ул. Серебренниковская, 19/1

Тираж 300 экз. Распространяется бесплатно.

Редакционно-издательские услуги — газета «Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области» (тел. 218-03-64).

Над номером работали: Елена Квасникова, Виталий Соловов, Валерий Панов, Виталий Злодеев, Дарья Артамонова, Юлия Алёхова.

В числе основных направлений деятельности Совета молодых юристов — правовое просвещение и воспитание молодёжи. С правовым воспитанием связана и профилактика правонарушений в молодёжной среде, и вовлечение молодёжи в избирательный процесс с включением в работу избирательных комиссий и корпуса свободных наблюдателей «За чистые выборы». Важнейшей задачей Совета молодых юристов является непосредственное участие в оказании бесплатной юридической помощи социально незащищённым гражданам. В перспективе работы совета — проведение студенческих и молодёжных научно-практических конференций, круглых столов, форумов и дебатов.

Достижение результатов во всех направлениях возможно только в тесном взаимодействии со структурами государственной власти, правоохранительными органами и институтами гражданского общества.

В качестве яркого примера такого взаимодействия отметим состоявшееся в июле 2016 года совместное заседание Общественного совета при ГУ МВД России по Новосибирской области и Совета молодых юристов. Обсуждались вопросы молодёжной преступности. О состоянии подростковой преступности и организации работы по её профилактике рассказала заместитель начальника Управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделения по делам несовершеннолетних ГУ МВД России по Новосибирской области полковник полиции **Татьяна Сотникова**. Итоги работы по противодействию экстремизму в молодёжной среде подвёл начальник Центра «Э» Главного управления, полковник полиции **Павел Золотухин**. Доклады вызвали повышенный интерес у аудитории, молодые юристы активно участвовали в дискуссии.