

## КАРПОВ Владимир Яковлевич

- Депутат Законодательного собрания от партии КПРФ
- Вице-спикер Законодательного собрания
- Член комитета по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению
- Лидер фракции КПРФ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ

# ВЕДОМОСТИ

Законодательного Собрания Новосибирской области

## УНИКАЛЬНЫЙ СОЗЫВ ПЕРЕДАЁТ ЭСТАФЕТУ



**Владимир КАРПОВ — один из самых опытных депутатов Законодательного собрания. Имея за плечами более чем двадцатилетний стаж работы в областном парламенте, он неизменно и последовательно защищает интересы избирателей и использует всё своё влияние, чтобы помочь им в решении как больших, так и малых проблем.**

### Старались не зря

— Владимир Яковлевич, работа шестого созыва заксобрания подходит к концу. Работа была нелёгкая, особенно в последний год, но, как считают многие ваши коллеги, очень продуктивная. Вы согласны с таким мнением?

— Я думаю, не будет преувеличением сказать: главная особенность работы этого созыва — в том, что он был уникальным. Я думаю, что коллеги из других фракций, из других партий, которые представлены в заксобрании, дадут аналогичную оценку. С самого начала, когда у нас тради-

ционно заключается пакетное соглашение, был принят принцип — депутаты от всех четырёх политических партий будут представлены в том числе и в руководящих органах заксобрания. Лидеры фракций стали заместителями председателя, вошли в руководство комитетов — пропорционально тому количеству голосов избирателей, которые были отданы за ту или иную политическую партию, за её депутатов. Решения принимались не без споров, но в итоге всё получилось справедливо. И именно этот справедливый подход снял очень многие вопросы, погасил изначальное напряжение.

К особенностям работы нашего созыва относятся и то, что именно нам выпало решать такие сложные вопросы, как, например, строительство четвёртого моста через реку Обь, ледового дворца, станции метро «Спортивная». Знаковым событием я считаю то, что в ходе работы нашего созыва был принят пакет законов об управлении государственной собственностью. Мы создали принципиально новый пакет. И здесь была проделана напряжённая работа, чтобы согласовать позиции с губернатором и правительством области, — а без этого вряд ли можно было создать реально работающий пакет законов. Был вложен огромный труд, что завершилось принятием действительно новых по своей сути законов. Сейчас уже пошли отчё-



ты имущественного департамента правительства области, что подтверждает: мы не зря старались, не зря свои принципиальные позиции отстаивали — поскольку эти законы действительно заработали, депутаты теперь могут иметь полное представление о том, как происходит управление и распоряжение государственной собственностью.

— К разработке этого закона депутаты подвигли несколько скандалов, связанных с невыгодными для области концессионными соглашениями...

— Да, концессионные соглашения — очень важное направление работы этого закона. Вот здесь принципиальный момент. Если говорить о нашем партийном подходе, то я изначально приводил аргументы, которые кому-то, может быть, не нравятся, кому-то хотелось бы забыть о том, как решались такие вопросы в тот период, когда формировалось молодое советское государство. Тогда тоже был огромный дефицит в средствах. И руководитель страны, глава Совнаркома Владимир Ильич Ленин уделял огромное внимание вопросам концессионных соглашений. Бесспорная заслуга нашего первого и, как многие признают, наиболее интеллектуального состава Совнаркома, во-первых, в том, что удалось прорвать блокаду враждебных государств, и, во-вторых, в том, как принци-

пиально он подходил к концессионным соглашениям. Они заключались только с представителями фирм, которые имеют безусловный международный авторитет и солидный капитал. И когда мы начали эту работу здесь, столкнулись с тем, что предложения о заключении концессии нередко поступают от псевдофирм, у которых хорошо если есть комнатка, стол, компьютер и десять тысяч уставного капитала. И мы принципиально сказали: давайте руководствоваться нашим историческим опытом. Когда предложения по концессионным соглашениям исходят из солидных фирм, имеющих серьёзный авторитет и средства, — это действительно для нашей области будет выгодно. А эти псевдофирмы, которые иногда и условия такие привлекательные выставляют, замечательные просто, но мы-то знаем, что за этим потом, к большому сожалению, много неприятностей следует. И наши коллеги из других регионов с этим тоже сталкивались, и на уровне Российской Федерации тоже есть уже богатый негативный опыт. Здесь мы заняли принципиальную позицию, и, к счастью, многие попытки нам удалось отбить. Как, например, по четвёртому мосту через Обь на заведомо невыгодных для области условиях или по тем же двум мусоросортировоч-

Продолжение на стр. 2

# УНИКАЛЬНЫЙ СОЗЫВ

Продолжение. Начало на стр. 1

ным комплексам. Изначально это были предложения и по завышенным объёмам, и по срокам. И то, что удалось добиться отмены этого варианта, я могу поставить в заслугу и нашей фракции, поскольку здесь Вадим Алексеевич Агеенко, заместитель председателя комитета по строительству, жилищно-коммунальному комплексу и тарифам, очень активно работал. Один из этих мусоросортировочных комплексов планировалось строить возле реки Издревая, в прекрасном, экологически чистом уголке. Безобразное, конечно, решение — в итоге отбили Издревую.

Но экологические проблемы возникали не только с комплексами, но и вообще с системой работы с бытовыми отходами. Мы в этом созыве в ходе достаточно острых дебатов пересмотрели эту систему. В том числе в части размещения накопительных пунктов мусора. Поскольку все же понимают, что если помимо полигонов по переработке не будет достаточного количества таких накопительных пунктов по области и расстояние до них будет сто — сто пятьдесят километров, то стоимость услуги для населения, окажется неподъёмной, золотыми станут все наши твёрдые бытовые отходы. Этой работе было посвящено много сил, времени, и в конечном счёте максимальное, чего мы смогли добиться, — всё-таки выработали основы этой системы. Хотя считаем, что работа не завершена, и это как бы эстафета, которую мы передаём следующему депутатскому корпусу, седьмого созыва. Нет никаких сомнений в том, что они продолжат работу на тех же принципиальных основаниях, на которых работал шестой созыв.

## У семи нянек...

— Не так давно была выработана Стратегия социально-экономического развития области до 2030 года. Насколько, на ваш взгляд, в связи с нынешним осложнением экономической ситуации удастся достигнуть поставленных целей?

— Здесь, конечно же, массу вопросов вызывает проблема, связанная с уровнем жизни населения. Ни для кого не секрет, что и в России в целом, и в Новосибирской области как части Российской Федерации на протяжении шести лет происходит снижение реальных доходов населения. Это проблема, и проблема страшно серьёзная, ещё более усугублённая нынешним кризисом. И её нужно разрешать. Мы над этим бились весь этот созыв, стремясь охватить как можно больше уязвимых слоёв населения, вводя различные формы поддержки, чтобы как-то сгладить, снизить её остроту. Но мы прекрасно понимаем, что до конца радикально решить эту пробле-



« Когда предложения по концессионным соглашениям исходят из солидных фирм, имеющих серьёзный авторитет и средства, — это действительно для нашей области будет выгодно. А эти псевдофирмы, которые иногда и условия такие привлекательные выставляют, замечательные просто, но мы-то знаем, что за этим потом, к большому сожалению, много неприятностей следует. И наши коллеги из других регионов с этим тоже сталкивались, и на уровне Российской Федерации тоже есть уже богатый негативный опыт. Здесь мы заняли принципиальную позицию, и, к счастью, многие попытки нам удалось отбить.



Владимир Карпов с коллегой по комитету и фракции Сергеем Клестовым.



На выездном заседании комитета в техническом лицее Карасука.

сельской местности, созданных так называемой оптимизацией в этой сфере, снять.

Тем не менее всем понятно, что и здесь, и по всем другим направлениям основу всех усилий составляет реальная экономическая возможность. Если она есть, если есть в достаточном количестве высокооплачиваемые и технологичные рабочие места, тогда многие проблемы снимаются естественным образом. У нас это направление находится под неусыпным вниманием, и всё равно мы не можем сказать, что проблемы с рабочими местами на сельских территориях мы решили. Это та проблемная сфера, которая, опять же, передаётся по наследству в следующий созыв. Все понимают, что в селе такая проблема обострена чрезвычайно, поскольку небольшие фермерские хозяйства в нынешних условиях переживают очень тяжёлый период.

— Введены же различные меры поддержки.

— Беда в том, что нет чёткой системы. Нашим профильным комитетом, который занимается вопросами аграрного сектора, выработан ряд мер поддержки аграрного производителя, принятых впоследствии на сессии. Но у нас аналогичная ситуация с малым и средним бизнесом в промышленности, торговле и других сферах. Поддержка идёт где-то через налоговые льготы, где-то через гранты, через другие преференции. То есть систем помощи достаточно много, но я оцениваю эту ситуацию как у семи нянек дитя без глаза. Когда нет фундаментального основания, все эти многочисленные и для отчёта вполне приемлемые действия не систематизированы. Меры действительно предпринимаются, у меня лично никаких сомнений в этом нет, но проблема не в количестве таких форм поддержки, а в конечном решении ситуации. А его нет. И прямо скажем, что теперь уже не только средние, но и крупные промышленные предприятия задают себе вопрос, каковы их перспективы по завершению всех мер, связанных с пандемией. Это очень серьёзно. Не только у нас, но и в таких богатых странах, как США или Германия. Это действительно объективно очень серьёзная проблема. И все государства, а соответственно, и региональные власти, должны работать над системой нейтрализации проблем предприятий реального сектора экономики, вышедших из ограничительных условий. Конечно же, это тоже является для нас центральным вопросом.

Так что получается, что мы вроде и работали так напряжённо, и сделали так много, а седьмому созыву передаём очень непростой комплекс вопросов и проблем. Что делать, время такое непростое. Но есть один плюс, заключающийся в том, что в течение всего времени работы нашего созыва, несмотря на всю остроту проблем, которые постоянно возникали, мы находили их решение в совместной и слаженной работе. Поэтому у меня нет сомнений, что следующий созыв, руководствуясь этими же принципами и подходами, успешно справится с теми задачами, которые будут стоять перед областью, перед нашим главным городом Новосибирском, перед сельскими районами и всеми муниципалитетами региона.

## Форма влияния

— Важная часть депутатской работы — и в этом, пожалуй, специфика нашей области — исполнение наказов избирателей. Как оно шло в этом созыве?

— Не устаю повторять, что в этом направлении мы были первыми. Это вообще серьёзно, когда в каком-то регионе, опережая Федерацию, федерального законо-

му нам не удалось, и мы опять же передаём эту задачу депутатскому корпусу следующего созыва. Это направление чрезвычайно важное.

Традиционная задача, которой всегда уделяется повышенное внимание, — ситуация в нашем аграрном секторе, в наших сёлах. Поскольку, при всей глубине проблем в более крупных городах, на селе все эти темы обострены кратно. И поэтому мы считаем общим стратегическим направлением, которое, конечно, есть и в нашей Стратегии социально-экономического развития до 2030 года, решение проблем сельских территорий. Для этого существует ряд конкретных государственных программ — и по развитию дорожной сети, и по обеспечению интернетом, и по развёртыванию системы ФАПов. Кстати, в этом направлении действительно очень много сделано в последние годы, и мы сумели остроту проблем здравоохранения в

# передает эстафету



С губернатором области  
Андреем Травниковым.

дателя, такие прорывные законы принимаются и используется такая прорывная форма работы. А для нас, если говорить о КПРФ, это принципиальная задача. Мы всегда искренне считали и считаем себя исполнителями тех задач, которые перед нами ставит народ, жители области. И вот указы избирателей — это прямая форма влияния, воздействия людей на бюджетную, финансовую, экономическую политику, которую проводят законодательная и исполнительная власть.

В этом созыве совместно с правительством области мы вышли по работе над указами на очень серьёзный уровень. Если за созыв на эти цели было направлено 42 миллиарда 203 миллиона — это весомый показатель. Каждый может понять, как много было сделано по прямому поручению наших избирателей. Конечно же, это вызывает у нас удовлетворение. И руководитель комиссии законсобрания по наказам избирателей Дмитрий Анатольевич Козловский, который постоянно информировал депутатов о ситуации с указами, с полным основанием на завершающей 56-й сессии законсобрания сказал: не было ни одного созыва, чтобы на выполнение наказов избирателей было выделено так много бюджетных средств. Если честно, я думаю, что в седьмом созыве трудно будет эту планку преодолеть. Но если наши коллеги вместе с правительством области сумеют это сделать, будет здорово.

Это очень важно, знаковое направление. И не случайно, что, познакомившись с опытом работы нашей области по этому механизму наказов, многие другие регионы тоже взяли его на вооружение и теперь у себя это используют. То есть мы фактически по всей России стали источником распространения этого опыта работы законодательных и исполнительных органов с населением конкретной территории, муниципалитета. Это чрезвычайно важно.

Тем более что выполнение наказов — это не разовая цель. Каждый год с конкретными ТОСами, с конкретными жителями, домами шла реальная работа по контролю за исполнением. Сейчас у нас очень активные люди. Меня это радует. Если они видят, что есть какая-то задержка в исполнении, сначала выходят на своих конкретных депутатов, которые, кстати, регулярно держат отчёт перед избирателями. Ну а затем обращаются и в законсобрание, и в правительство области. Я вижу это реальное участие жителей региона. И, может, даже главная заслуга в том, что механизм наказов так хорошо у нас работает, не законодателей, не исполнительных власти, а этих активных людей. Ведь не секрет, что иногда принимаются хорошие законы, нормативные правовые акты, программы, а их исполнение «засыпает». А здесь люди не дают забыть о том,



” Так что получается, что мы вроде и работали так напряжённо, и сделали так много, а седьмому созыву передаём очень непростой комплекс вопросов и проблем. Что делать, время такое непростое. Но есть один плюс, заключающийся в том, что в течение всего времени работы нашего созыва, несмотря на всю остроту проблем, которые постоянно возникали, мы находили их решение в совместной и слаженной работе.

что надо сделать. Поэтому, пожалуй, главный «двигатель» такого активного исполнения наказов и контроля за качеством, что чрезвычайно важно, — это, конечно, третий участник этого процесса, жители области.

## Без лишних деклараций

— Многие говорят о том, что этот созыв законсобрания был как никогда минимально политизирован. То есть политические разногласия никак не влияли на эффективность его работы. Согласны ли вы с такой позицией?

— Давайте я сначала о личном скажу. Я по воспитанию, по своей профессиональной деятельности и, видимо, по складу характера не могу ограничиваться только критикой. Для меня этого недостаточно. Я всегда понимаю, что нужна какая-то конкретная, тобой сделанная содержательная работа. И для меня это главное. Критика необходима, без критики и самокритики, о чём говорил Владимир Ильич Ленин, любая система, даже самая хорошая, постепенно превращается в такой, может быть, заснувший, а хуже того — переродившийся, институт. Если, например, говорить о коррупции, то это тоже одна из форм перерождения, чего нельзя допу-

сказать. И поэтому мы все должны работать конструктивно, что-то создавать. Тогда удастся лучше понимать и видеть, что делается не так. Со стороны увидеть всю глубину проблем и недопустимых искажений невозможно. В этом я тысячу раз в своей жизни убеждался.

Поэтому позиция фракции КПРФ в законсобрании очень чётко была выражена именно в этом. Наши депутаты активнейшим образом участвовали в разработке законодательства, реализации наказов избирателей, в контроле за исполнением государственных программ и так далее. И здесь естественным образом, когда идёт твоя собственная конструктивная работа, критика превращается в самокритику, потому что ты же сам в этом участвуешь. Вот такая работа проверена практикой нашего Законодательного собрания шестого созыва.

Это пример того, что совместная конструктивная работа этого созыва — не декларация, не пустые заверения. Мы именно так работали, это реально, причём при очень остром расхождении принципиальных подходов.

Я считаю, что нельзя допускать пустой политизации, только чтобы выступить с какой-то декларацией. Конечно, это проще, тут ни опыта, ни ума большого не надо. Не случайно на критической тематике делают популярность и карьеру очень многие, далеко ходить не надо. А тот принципиальный подход, который реализуется в законсобрании, он другой — трудный, тяжёлый, требует действительно серьёзной профессиональной проработки всех этих вопросов.

## Хорошее подспорье

— Ещё одна важная особенность работы законсобрания — депутатские фонды. Как используются их средства и что делать с ограничениями на материальную помощь, которые были введены?

— Нас действительно очень жёстко ограничили. Мы считаем, что это не вполне правильно. Ведь сама концепция депутатского фонда была какая? Да, конечно, есть программы государственных. Есть указы, есть какие-то меры поддержки. Но ведь очень часто бывает и так, что человек попадает в сложную жизненную ситуацию. И тут ни программы, ни указы не срабатывают. Пожар, тяжёлая болезнь, необходимость дорогостоящей операции или приобретения лекарств. Люди приходят к нам, просят о помощи. И раньше депутат имел возможность отреагировать быстро, точно, персонально. Но теперь нам это перекрыли.

— Это было сделано на федеральном уровне?

— Да, конечно. Уж с нашим минфином-то мы бы все вопросы решили. Нет, я понимаю, что на федеральном уровне, когда этот запрет принимали, тоже были какие-то свои соображения. Но мы не участвовали в этом обсуждении. Кстати, я могу вспомнить девяностые годы, которые сейчас все критикуют, они действительно трудные были, но тогда нас, региональных законодателей, привлекали к работе на стадии выработки федеральных законов. И это было очень хорошо.

Я уверен, что депутаты следующего, седьмого, созыва, независимо от партийности, любая фракция, «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР — все будут заинтересованы в том, чтобы мы могли использовать эту форму помощи нашим избирателям. Я уверен, что всё равно мы добьёмся, найдём вариант, а может быть, и выйдем с законодательной инициативой на федеральный уровень, чтобы были сняты эти ограничения.

— А как вы в этих условиях расходуете свой депутатский фонд?

— На совершенно конкретные точечные цели. Это касается поддержки учреждений образования — школьные окна, кровли, площадки спортивные там, где необходимо. Это касается учреждений здравоохранения, там тоже проблем очень много, и, к счастью, мы можем туда вкладывать свои депутатские средства. Это касается, конечно же, благоустройства территорий муниципалитетов. На это депутаты тоже могут выделить средства, предварительно посоветовавшись с избирателями. Это важный механизм — когда мы не сами что-то придумываем, а именно помогаем реализовать инициативы жителей конкретных территорий, общественных организаций. И в таких ситуациях наши фонды — вполне хорошее подспорье к государственным программам и другим крупным формам работы с конкретными муниципальными территориями.

# Сплочение и солидарность

**Всероссийская маёвка в онлайн-формате, организованная КПРФ, позволила коммунистам встретить День солидарности трудящихся, несмотря на ограничения в период пандемии коронавируса.**

Любому коммунисту трудно себе представить праздник 1 Мая без демонстраций и шествий под красным флагом, но в этом году День международной солидарности трудящихся проходил в условиях самоизоляции. Поэтому первомайские мероприятия пришлось отмечать в онлайн-формате.

Новосибирское отделение КПРФ приняло участие во Всероссийской маёвке с участием председателя ЦК КПРФ **Геннадия Зюганова**, руководителей других региональных отделений партии, представителей компартий постсоветского пространства, общественных движений и организаций.

Новосибирское областное отделение представляли мэр города **Анатолий Локоть**, заместитель председателя городского Совета Новосибирска **Ренат Сулейманов**, секретари областного ко-



митета **Владимир Карпов** и **Алексей Русаков**, первый секретарь Ленинского отделения КПРФ **Роман Яковлев**, руководитель регионального отделения ВЖС «Надежда России» **Вера Гарманова**.

Приветствуя коммунистов со всей России, Геннадий Зюганов обратил внимание на то, что лидер новосибирского отделения Анатолий Локоть в качестве главы крупнейшего муниципалитета страны «активно и профессионально ведёт дело».

Лидер КПРФ напомнил собравшимся о том, насколько важна солидарность в современных условиях, и о том, что без сплочения не было бы Победы в Великой

Отечественной войне, 75-летие которой в 2020 году отмечает вся страна. Кадры, иллюстрирующие деятельность молодой смены партии, транслировались под известную песню «И вновь продолжается бой» в версии новосибирского струнного трио Silenziium.

— Пролетарская солидарность советской страны позволила создать лучшее в мире здравоохранение, образование и науку. Нам всем необходим учёт великого советского опыта, мы должны продолжать борьбу за интересы трудового народа, — обратился к товарищам Геннадий Зюганов.

История праздника 1 Мая восходит к со-

бытиям 1886 года в Чикаго, когда в ходе выступлений трудящихся за свои права полиция расстреляла мирную демонстрацию. Тогда погибли шесть человек. Три года спустя конгресс II Интернационала принял решение объявить 1 Мая днём солидарности рабочих всего мира. С тех пор трудящиеся всего мира отмечают этот день массовыми акциями протеста, митингами и демонстрациями, выражая свою солидарность под лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

В Российской империи 1 Мая как день международной солидарности трудящихся впервые отметили в 1890 году в Варшаве, где прошла стачка 10 тысяч рабочих. С 1897 года маёвки стали носить политический характер и сопровождались массовыми демонстрациями. В 1917 году, после Февральской революции, Первомай впервые отпраздновали открыто: миллионы рабочих вышли на улицы с различными лозунгами.

После Октябрьской революции праздник первоначально назывался «День Интернационала», позднее был переименован в День международной солидарности трудящихся — 1 Мая и возведён в ранг государственного праздника.

## Как учили классики

**День занятий на слёте комсомола Сибирского федерального округа «Торнадо-2019» начался с лекции вице-спикера заксобрания Владимира Карпова, посвящённой основам марксистско-ленинской философии.**

Свою лекцию Владимир Карпов начал с постановки проблемы: почему столетия назад Карл Маркс решил изменить диалектику выдающегося философа Гегеля? Первая причина — то, что метод Гегеля применительно к политике оправдывал реакционные режимы по принципу «Всё действительное — разумно».

— Нам надо учиться у Маркса тому, как использовать наработки идеологических противников, — подчеркнул Владимир Карпов. — Гегель был идеологическим оппонентом, но его метод позволил Марксу и Энгельсу создать организацию борющегося класса трудящихся, сформировав метод диалектического материализма. Нет ничего практичнее фундаментальной науки!

По словам Владимира Карпова, читая классиков марксизма-ленинизма, лично он был потрясён тем, насколько строгой и организованной может быть философская концепция. Это позволило Марксу создать трудовую теорию стоимости, опровергнуть представление о «невидимой

руке рынка» так же логично, как это делали математики или физики.

При этом марксизм всегда откликается на злободневные проблемы современности. Самое яркое тому подтверждение — деятельность Владимира Ленина, который сформировал на основе учения Маркса концепцию империализма, подчеркнул Владимир Карпов. А молодым коммунистам, по его мнению, надо учиться у Ленина умению создавать короткие и меткие лозунги и определения.

В завершение лекции политик пожелал молодым коммунистам исторического оптимизма — именно им надо будет действовать «как учили классики».

## В публичную плоскость

**Оплата труда педагогов должна быть справедливой, а сейчас она отличается от региона к региону во много раз. Внимание к этой проблеме решили привлечь депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.**

На заседании комитета по культуре, образованию, науке, спорту и молодёжной политике было отмечено, что, например, оплата за классное руководство в Москве и в Новосибирской области различается на сотни процентов. Сильно разнятся и нормативы финансирования на одного ученика, хотя все педагоги работают в одинаковых условиях и в рамках Закона об образовании.

В итоге поступило предложение создать рабочую группу, обсудить эти вопросы и выходить с предложениями на федеральный уровень.

Заместитель председателя Законодательного собрания **Владимир Карпов** так прокомментировал это решение:

— Иметь возможность влиять на решения центральных властей с уровня региона — это очень важно. У нас выработан некий инструмент. Не скажем, что он стопроцентный, но практика есть. Мы обращаемся с просьбой поддержать нашу инициативу к коллегам из других субъектов Российской Федерации. И если набирается достаточное количество субъектов, поддержавших её, тогда становится понятно, что это действительно возможно реализовать. Коллеги совершенно правильно эту тему подняли. Нужно выводить обсуждение этого вопроса в публичную плоскость.

## На пользу обществу

**Ученики девятых классов, не прошедшие государственную итоговую аттестацию, не должны оставаться со своими проблемами один на один, уверены депутаты Законодательного собрания Новосибирской области.**

Проблема в том, что ребята, которые не сдают экзамен после девятого класса, не берут ни в десятый класс, ни в профтехучилища, ни на работу.

По существующему порядку в таких случаях в образовательных учреждениях принимаются решения о прохождении повторного обучения в очно-заочной форме по предмету, который не был сдан, с повторной аттестацией не ранее чем через год. Второй вариант — получение справки,

что курс обучения пройден, которая не даёт права на поступление в профессиональные учебные заведения.

Поэтому у депутатов возникло предложение — создать в профтехучилищах специальные группы для таких учеников, которые вполне могли бы получать профессиональное образование и приносить пользу обществу.

Депутаты указали: по Конституции человек должен быть обеспечен работой, чтобы иметь возможность заработать на кусок хлеба, и профессионально-технические заведения обязаны исходить из этого постулата. Было поддержано предложение изучить ситуацию и подготовить решения по урегулированию проблемы. Это может быть, например, пилотный проект, позволяющий отработать систему получения профессионального образования девятиклассниками, не имеющими удостоверения о госу-

дарственной итоговой аттестации.

Вице-спикер регионального парламента **Владимир Карпов** убеждён в необходимости неотложного решения проблемы:

— Когда в своё время стали проповедовать, что достаточно высших и средних специальных учебных заведений, тогда, к сожалению, нам не удалось отстоять необходимость начального профобразования. Мы предвидели, что выпускников средних специальных заведений на рабочих специальностях в большинстве случаев использовать будет невозможно. Практика это подтвердила. Сейчас возвращается понимание, что система начального профессионального образования нужна. Она не позволяла сотням ребятшек оказываться не у дел. Чем раньше какой-то субъект решит эту проблему, тем лучше. Уверен, что эта позиция будет поддержана на федеральном уровне.



0+

Приложение к газете «Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области». №78 (469) от 20.07.2020  
Учредитель: ГБУ НСО РФ «Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области».

РУКОВОДИТЕЛЬ — ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР **Е. Г. КВАСНИКОВА**  
Приёмная 218-03-64.  
Выпуск подготовила **Татьяна МАЛКОВА**

Адрес редакции и издателя: 630011, Новосибирск, ул. Кирова, 3.  
E-mail: vedom@znsno.ru. Сайт: ведомостинco.рф  
Газета зарегистрирована 29.03.2013 Управлением федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Сибирскому федеральному округу.  
Рег. номер ПИ № ТУ54-00561.

Подписано в печать: по графику в 20:00, фактически 20:00.  
Тираж 2 000. Распространяется бесплатно.  
Отпечатано в типографии ООО «ИПК "СибМэйл"». 630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104.